



### **Reactie Sectorraad Paarden I&R-consultatie**

De Sectorraad Paarden heeft kennisgenomen van de internet consultatie tot wijziging 'Regeling identificatie en registratie van dieren' en 'Regeling bestuurlijke boetes Gwwd'. In dit schrijven reageert SRP op de voorgenomen wijzigingen.

Vooropgesteld laat de SRP u weten blij te zijn met de opname I&R paard in de Regeling I&R. Echter tot op heden bestaat er voor paardachtigen nog geen houderschaps- of eigenaarsregistratie. Daarmee heeft de paardensector geen sluitend systeem van identificatie en registratie van paarden. En zonder aanpassing van de wet- en regelgeving komt een sluitende I&R voor de paardensector niet in beeld. We weten niet hoeveel paarden en in Nederland, waar zij zich bevinden en wie een betreffend paard in eigendom heeft. Het draagvlak binnen de sector is groot om te komen tot een Centrale Nationale Databank (CND) voor I&R. De sector is ervan overtuigd dat een dergelijk systeem onmisbaar is voor de gezondheid van paarden (mede gelet op besmettelijke dierziekten) alsmede voor de voedselveiligheid en daarmee de humane gezondheid. Ook zal hierdoor proactief worden bijgedragen aan de verbetering van dierwelzijn en de bestrijding van fraude.

### **Regeling bestuurlijke boetes Gwwd**

In de Regeling bestuurlijke boetes Gwwd wordt in directe relatie met het paard gesproken over de *Houder van paardachtigen* als de categorie personen waar de norm voor geldt. Echter het houderschap in de paardenhouderij is anders vormgegeven dan bij landbouwhuisdieren. De houder van een paard is niet per definitie ook de eigenaar van het paard. Vele zaken rondom identificatie, gezondheid en welzijn zijn ook de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het paard. Indien sprake van verschil tussen houder en eigenaar zal een houder, in vele gevallen een ondernemer, zo goed mogelijk een eigenaar faciliteren. Maar kan de houder verantwoordelijk gehouden worden voor de gezondheid en welzijn van een paard dat kreupel bij hem op stal wordt geplaatst? De SRP vraagt u om kritisch mee te kijken naar welke verantwoordelijkheden er bij houders van paarden neergelegd zijn en of deze ook daar thuis horen. Een registratie van eigenaren van ligt dan ook voor de hand om vorm te geven in relatie tot identificatie en registratie van paardachtigen.

### **Hoogte bestuurlijke boetes**

Met verontwaardiging heeft de SRP kennisgenomen van de hoogte van de voorgestelde bestuurlijke boetes. Zware boetes passen bij bewuste fraude in het I&R-systeem. Echter met de voorgestelde wijzigingen lijken paardenhouders op voorhand van fraude worden beticht. Daarbij is het in veel gevallen onduidelijk welk belang er geschonden wordt bij overtreding van een bepaling. De nu voorgestelde bestuurlijke boetes en categorie indelingen zijn buiten proportioneel te noemen en niet te rechtvaardigen. De SRP stelt dan ook voor om de huidige werkwijze te continueren, waarbij eerst een herstelmaatregel wordt opgelegd alvorens men overgaat tot bestuurlijke boetes aan het adres van de houder. Dat zou ook recht doen aan het bezwaar in beboeting van houder versus eigenaar, waarbij de houder vaak een afhankelijkheid heeft in coöperatie van de eigenaar van het paard op gebied van identificatie- en registratieplichten.

Samenvattend is de SRP van mening dat de sector gebaat is bij een goed werkend I&R-systeem waarbij handhavingsmogelijkheden geboden dienen te worden. Echter directe beboeting als ook de enkelzijdige adressering aan de houder worden als zeer bezwaarlijk beschouwd. De SRP vraagt u dan ook nadrukkelijk om te kritisch te kijken naar deze aspecten in de voorgestelde wijzigingen.