

Datum: 12 juni 2020

Betreft: Inbreng internetconsultatie Regeling nieuwe methodiek voor bepalen energieprestatie gebouwen en de inijking energielabels

TONZON heeft de wijzigingen die de Regeling nieuwe methodiek voor bepalen energieprestatie en de inijking energielabels bewerkstelligen met interesse gelezen. In de wijzigingsregeling is uitgewerkt hoe invulling is gegeven aan de introductie van een meer uitgebreide methode voor het bepalen van de energieprestatie van woningen op basis van de NTA 8800. Daarbij doet een adviseur in een woning de opname. Wij zien echter dat ook in de nieuwe bepalingsmethode, de NTA 8800, de rol van isolatie, en specifiek vloerisolatie, nog steeds ondergewaardeerd is en niet goed genoeg wordt meegenomen. De directe en indirecte energiebesparende effecten van vloerisolatie worden niet genoeg op waarde geschat en onvoldoende meegerekend in het energielabel.

Zowel in de eerdere bepalingsmethode, waarmee de EPC en de Energie-Index werden berekend, als bij de nieuwe bepalingsmethode, de NTA 8800, die vanaf 1 januari 2021 in werking treedt, levert vloerisolatie bijna niets op. De doelstelling van de nieuwe bepalingsmethode NTA 8800 is dat het, naast het uitrekenen van de energieprestatie in kWh/m<sup>2</sup> per jaar, ook nieuwe technologieën mee kan rekenen en mede daardoor preciezere uitkomsten kan leveren over de energieprestatie van gebouwen.

#### **Stiefmoederlijke behandeling vloerisolatie.**

Aanvankelijk werd vloerisolatie bij de start van het eerste Nationaal Isolatie Programma niet serieus genomen. Bij nieuwe woningen moest alles geïsoleerd worden behalve de vloer. Bij bestaande woningen kreeg je overal subsidie op, behalve op vloerisolatie. Daarna is het altijd stiefmoederlijk behandeld. Volgens de huidige norm bespaar je met vloerisolatie minder dan 1,25 m<sup>3</sup> gas (1 Euro) per m<sup>2</sup> per jaar. Daarop zijn de huidige EPC, Energie-index en labelberekeningen gebaseerd. Opmerkelijk is dat het niet uit zou maken of je vloerverwarming hebt of niet. In beide gevallen bespaar je met vloerisolatie bijna niets en even veel weinig. Daardoor telt vloerisolatie nauwelijks mee in het energielabel waardoor het door woningcorporaties en energieadviseurs meestal achterwege gelaten. Het achterwege laten van vloerisolatie vergroot echter de kans op schimmelvorming onder in de woning en is ongezond voor het binnenmilieu. Zie o.a. [dit artikel](#).

#### **De genormeerde besparingen met vloerisolatie kloppen niet**

MilieuCentraal gaat op haar website uit van een besparing met vloerisolatie van ongeveer 5,65 m<sup>3</sup> gas per m<sup>2</sup> per jaar. Dit is bijna 5 keer meer dan de berekening waaraan ze zich eigenlijk zouden moeten houden. Zij verklaren deze afwijking met het feit dat in de berekeningsmethodiek geen rekening is gehouden met een aantal wel relevante besparingsfactoren. Daarbij voeren ze o.a. [dit onderzoek van de TU-Delft](#) aan.

Bij woningen met vloerverwarming is de besparing met vloerisolatie niet gelijk aan de besparing in andere woningen maar juist veel hoger, zie o.a. [dit artikel](#).

#### **De NEN is op de hoogte van deze feiten.**

De TU Delft heeft in het eerder aangehaalde rapport voorstellen opgenomen voor aanpassingen aan de rekenmethode NEN 7120 en dit onder de aandacht van de NEN Commissie gebracht.

Deze voorstellen zijn vervolgens genegeerd door deze NEN commissie.

#### **Waarom negeert deze NEN Commissie de inbreng van de TU Delft?**

Die vraag stelde ik mij eerder ook nadat [mijn inbrengen op de ontwerpnorm 7120-2009](#) zonder door

de NEN commissie genegeerd was. Om hierop antwoord te krijgen heb ik een gesprek aangevraagd en gekregen bij een senior manager bij de NEN. Ik vond de gang van zaken onbegrijpelijk. Het handhaven van een te laag besparingsgetal klopt wetenschappelijk niet en is niet in het algemeen belang dus waarom gebeurt zo iets in Nederland? Daarop keek hij mij aan en zei *“meneer Willemsen, het is naïef om te denken dat in Nederland bij de totstandkoming van de NEN normen het algemeen belang of de wetenschappelijke juistheid leidend is”*.

### **Pijnlijke beslissing**

Lang heb ik erover nagedacht of bovenstaand citaat wel bij de internetconsultatie van de NTA 8800 ter sprake zou moeten brengen. Ik zie echter geen andere manier om begrijpelijk te maken waarom deze NEN commissie anno 2020 zo halsstarrig vast blijft houden aan een absurd laag besparingsgetal voor vloerisolatie terwijl dit in strijd is met het algemeen belang en in strijd met wetenschappelijke feiten.

Nu ik de nodige scepsis mag verwachten, voel ik mij genoodzaakt nu ook te melden dat dit feit niet op zichzelf staat.

1. Enkele jaren later sta ik op een vakbeurs met iemand te praten, komt er een man naar ons toe die vraagt, *“mag ik jullie even onderbreken? ....Ik zit in een NEN-commissie, die wil TONZON uit de markt regelen. Ik waarschuw je maar even, want In mijn eentje kan ik dat niet tegenhouden”*. Totaal verbouwereerd keken de getuige (die bereid is naar voren te komen) en ik elkaar aan. Dankzij deze waarschuwing is gelukkig met medewerking van de NEN erger voorkomen.

2. De norm waarmee in het Bouwbesluit de toetreding van vocht naar de woning vanuit de kruipruimtebodemp moet worden beperkt, is corrupt omdat het voorschrift niet gekoppeld is aan het doel dat moet worden gehaald. Basisprincipe van het Bouwbesluit is dat voorschriften gekoppeld zijn aan het beoogde doel.

Het vermoeden bestaat dat is afgeweken van dit uitgangspunt van het Bouwbesluit om de toepassing van houten vloeren in de nieuwbouw zoveel mogelijk te bemoeilijken en/of de toepassing van mijn uitvinding voor de wering van vocht uit de kruipruimtebodemp te belemmeren.

Het gevolg van dit alles is, dat heel veel Nederlanders nu wonen op betonvloeren boven een vochtige gat in de grond. Wanneer aan de corrupte norm (sinds 1983) is voldaan dan blijft onder standaard condities de hoeveelheid vocht die vanuit de kruipruimtebodemp in dampvorm de woning wordt ingezogen, beperkt tot circa 1,3 liter per dag. Dit vocht moet door ventilatie weer worden afgevoerd en dat kost energie. In de tijd dat de norm is vastgesteld (begin van de jaren tachtig van de vorige eeuw) vond men dat geen probleem. Nu bijna veertig jaar later vind men dit kennelijk nog steeds geen probleem. De norm is al die tijd niet aangepast want aanscherpen heeft geen zin. Uit onderzoek blijkt dat minstens 1/3 van de nieuwe woningen bij oplevering al niet aan de norm voldoen.

Uiteraard zijn we ook bereid om het bovenstaande nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Ton Willemsen



**TONZON**

Ton Willemsen  
CEO & Special Projects

053-4332391  
[t.willemsen@tonzon.nl](mailto:t.willemsen@tonzon.nl)

Postbus 1375 | 7500 BJ Enschede (NL) | KvK 06044102 | NL 807787590 B01 | Tel: 053 - 433 23 91

**Over TONZON**

Het Nederlandse bedrijf TONZON is de uitvinder van volledig opvouwbaar isolatiemateriaal. De benodigde lucht wordt pas op de plaats van bestemming in het materiaal opgesloten. Zij hebben als het ware de thermosfles flexibel gemaakt. TONZON is vooral bekend als de pionier op het gebied van vloerisolatie. Het bedrijf heeft een netwerk opgericht van lokale installatiebedrijven en gespecialiseerde ambachtslieden die het materiaal bij particulieren aanbrengt om de lokale economie te ondersteunen.

TONZON producten zijn gemaakt van een hoogwaardige kunststoffolie waarvan de oppervlakken op een speciale manier zijn veredeld. TONZON isolatiemateriaal is daarmee het eerste opvouwbaar isolatiemateriaal ter wereld. Daardoor zijn de transportkosten zeer laag zijn evenals de uitstoot van broeikasgas, stikstof en fijnstof. In objectieve milieuvergelijkingen steekt deze techniek met kop en schouders boven de rest uit. De klimaatbelasting van deze Nederlandse uitvinding is zo laag dat het al na enkele winterweken klimaatwinst oplevert.

<https://tonzon.nl/klimaatefficient/>