



Aan het Ministerie van VWS

Utrecht, 23 juni 2023

Reactie Federatie Medisch Specialisten op de internetconsultatie van de Regeling van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Wkkgz in verband met regie op de kwaliteitsregistraties zorg

De Federatie Medisch Specialisten (verder Federatie) heeft met belangstelling kennisgenomen van de Regeling van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Wkkgz in verband met regie op de kwaliteitsregistraties zorg (verder: Regeling). De concept regeling is op 12 mei 2023 ter consultatie voorgelegd.

Doel concept

Aanleiding om te komen tot deze concept Regeling was de wens om meer sturing te kunnen geven op relevante en doelmatige kwaliteitsregistraties en het voorkomen van onnodige registratielast. De toetsingscriteria in deze conceptregeling sluiten aan bij de toetsingscriteria zoals die door de IGC en de DGC zijn ontwikkeld, voor zover die criteria niet al in het wetsvoorstel 'Wet kwaliteitsregistraties zorg' zijn opgenomen. Met de toetsing van kwaliteitsregistraties kan richting worden gegeven aan de doorontwikkeling van kwaliteitsregistraties richting het gewenste registratielandschap.

In de Regeling wordt:

- 1) ten behoeve daarvan de zorg aangewezen die wordt aangemerkt als medisch specialistische zorg;
- 2) ***een nadere invulling gegeven aan de voorwaarden voor opname in het register voor kwaliteitsregistraties;***
- 3) het aanvraagformulier vastgesteld dat kwaliteitsregistraties moeten gebruiken bij de aanvraag voor opname in het register voor kwaliteitsregistraties, en
- 4) aangewezen welke kwaliteitsregistraties door het Zorginstituut voorwaardelijk kunnen worden opgenomen in het register voor kwaliteitsregistraties.

Onduidelijkheid en onvolledigheid artikel 7ab lid 1

Het is goed dat er een regeling komt die vorenstaande verder verduidelijkt en dat het daarmee aan registratiehouders helder wordt gemaakt aan welke criteria een kwaliteitsregistratie dient te voldoen wil deze in aanmerking komen voor opname in het register.

Maar: wij willen in dit verband expliciete aandacht vragen voor de onduidelijkheid en onvolledigheid van artikel 7ab lid 1, en verzoeken u onze opmerking en voorgestelde oplossing mee te nemen bij de verdere behandeling en besluitvorming.

Opmerking

Het artikel 7ab lid 1 leest alsof het limitatieve opsomming is van criteria waaraan een kwaliteitsregistratie moet voldoen. Echter: de toelichting, zie respectievelijk pagina's 8 en 9 van het consultatiedocument, laat zien dat ook andere elementen meewegen en dat artikel 7ab een opsomming is waaraan *in ieder geval* dient te worden voldaan. Deze onduidelijkheid creëert verwarring bij de registratiehouders over de relevante criteria.

Zie daartoe bijvoorbeeld de volgende passages (door ons genummerd i) t/m iii), en waar nodig onderstreept):



Op pagina 8 van het consultatiedocument staat:

i) *'Indien de bijdrage aan de kwaliteit van zorg klein is, bijvoorbeeld omdat het verbeterpotentieel klein is, maar de administratieve lasten wel groot, bijvoorbeeld omdat de kwaliteitsregistratie gegevens niet gestandaardiseerd uitvraagt, staan de lasten van de kwaliteitsregistratie niet in verhouding tot de baten. Hetzelfde geldt als de kwaliteitsregistratie een grote inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van cliënten of hoge kosten met zich mee brengt. De IGC en DGC wegen deze elementen tegen elkaar af en komen tot een advies aan de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerkingverantwoordelijke voegt dit advies bij de aanvraag tot opname in het register. Het Zorginstituut neemt vervolgens een besluit.'*

En ook op pagina 8:

ii) *'Daarbij moet een kwaliteitsregistratie in ieder geval voldoen aan de criteria in artikel 7ab.'*

Op pagina 9 van het consultatiedocument staat vervolgens ook nog:

iii) *'Bij de beoordeling van de noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit kunnen ook andere, niet in deze regeling genoemde elementen, worden meegewogen.'*

Dit alles maakt het voor de registratiehouders onduidelijk waar een kwaliteitsregistratie aan moet voldoen, te meer daar de Toelichting aangeeft dat een kwaliteitsregistratie aan meer moet voldoen dan enkel de lijst zoals opgesomd onder lid 1 van artikel 7ab van de ministeriële regeling.

Oplossing

Met name uit voorbeelden ii) en iii) wordt duidelijk dat er ook andere criteria kunnen zijn waaraan een kwaliteitsregistratie dient te voldoen, de tekst in de toelichting zegt dat ook letterlijk. Het is dan ook goed om de tekst van de Regeling aan te laten sluiten op de tekst van de Toelichting. Een voorgestelde oplossing, die de onduidelijkheid én onvolledigheid wegneemt, is om het woord 'tenminste' toe te voegen aan artikel 7ab lid 1. Daarmee komt dat artikellid als volgt te luiden:

'Een kwaliteitsregistratie voldoet aan de voorwaarde van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit als bedoeld in artikel 11o, eerste lid, onderdeel b, van de wet als tenminste:....'

Graag zien wij het artikellid op de door ons voorgestelde wijze aangepast.

Contactpersonen

Stefan Visscher, senior beleidsadviseur, s.visscher@demedischspecialist.nl

Saskia Otters, jurist, s.otters@demedischspecialist.nl