

Internetconsultatieverslag

1. Inleidend

Onderwerp van de consultatie

Naam: Regeling leeruitkomsten hoger onderwijs
Van: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Type voorstel: ontwerp ministeriële regeling

Looptijd consultatie:

Startdatum consultatie: 2 september 2024
Einddatum consultatie: 27 september 2024

Doel van het voorstel en voorgelegde vraag of vragen

De regeling bevat inhoudelijke en procedurele voorschriften voor aanmelding van voltijdse wo-opleidingen met een substantiële praktijkcomponent die met eenheden van leeruitkomsten gaan werken, conform de wet leeruitkomsten hoger onderwijs. Daarnaast bevat de regeling een uitwerking van het instemmingsrecht van docenten op het besluit in een opleiding te gaan werken met eenheden van leeruitkomsten, conform het betreffende amendement.

In de internetconsultatie zijn twee vragen voorgelegd:

1. Wilt u reageren op de Regeling leeruitkomsten hoger onderwijs? Dan kunt u hier uw reactie geven. U kunt dat doen door een bericht achter te laten of door een bericht te uploaden.
2. Is de procedure m.b.t. de melding van de opleidingen die met eenheden van leeruitkomsten willen werken voldoende helder en werkbaar?

Opbrengst van de consultatie (hoeveel reacties en (globaal) van welke doelgroepen)

Er zijn twee reacties ontvangen. Eén reactie van een brancheorganisatie en één reactie van een vakbond.

2. Beeld van binnengekomen reacties

- 2.1 Benoem het thema/de thema's die in de consultatiereacties zijn behandeld en geef aan waarop deze reacties in hoofdlijnen zien.

De Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland (VNG) en de Algemene Onderwijsbond (AOB) hebben een reactie gegeven op de regeling.

De VNG steunt het gedachtengoed van de wet leeruitkomsten hoger onderwijs en pleit voor invoering van certificaten voor delen van opleidingen, met zelfstandige arbeidsmarktrelevantie.

AOb stelt dat de toelichting van de regeling een onjuiste weergave bevat van de positie van de opleidingscommissie wat betreft het besluit tot het werken met eenheden van leeruitkomsten in een opleiding. Volgens AOb heeft de opleidingscommissie geen adviesrecht, zoals vermeld in de toelichting, maar instemmingsrecht. Daarnaast stelt AOb dat de wijze waarop het instemmingsrecht van docenten is geregeld onvoldoende uitwerking zou zijn van het betreffende amendement Stultiens/Beckerman (36136-17).

- 2.2 Indien van toepassing: Ga in op consultatiereacties die niet te zien zijn op het ter consultatie aangeboden document/overigens niet inhoudelijk zijn.

-

- 2.3 Is het wetsvoorstel gewijzigd na de consultatie? Zo ja, wat is er gewijzigd?

De regeling leeruitkomsten hoger onderwijs is niet gewijzigd na de consultatie.

Het pleidooi van VNG voor invoering van certificaten voor delen van opleidingen, met zelfstandige arbeidsmarktrelevantie is relevant in het kader van beleidsontwikkelingen op het gebied van LLO (onderwijsagenda LLO), maar heeft geen betrekking op de regeling leeruitkomsten hoger onderwijs.

AOb stelt dat de opleidingscommissie geen adviesrecht zou hebben, maar instemmingsrecht, op het besluit in een opleiding te gaan werken met eenheden van leeruitkomsten. Dit zou volgens AOb voortvloeien uit het instemmingsrecht van de opleidingscommissie op de wijze waarop de opleiding geëvalueerd wordt en op de vaststelling van de studielast van onderwijseenheden. Het is juist dat de opleidingscommissie instemmingsrecht heeft met betrekking tot de wijze van evalueren van de opleiding. Dat staat echter los van het besluit in een opleiding te gaan werken met eenheden van leeruitkomsten. Besluitvorming over de wijze van evaluatie zal in de regel later plaatsvinden. Het is ook juist dat de opleidingscommissie instemmingsrecht heeft op de vaststelling van de studielast van onderwijseenheden. Maar ook dat staat los van het besluit al dan niet te werken met onderwijseenheden in de

vorm van eenheden van leeruitkomsten. Nadat besloten is tot het werken met eenheden van leeruitkomsten heeft de opleidingscommissie instemmingsrecht op de vaststelling van de studielast (het aantal studiepunten) gekoppeld aan die eenheden van leeruitkomsten. De toelichting op de regeling is dus wel degelijk correct: de opleidingscommissie heeft adviesrecht met betrekking tot het besluit in een opleiding al dan niet te werken met eenheden van leeruitkomsten.

Daarnaast stelt AOb dat in (de toelichting op) de regeling het amendement Stultiens/Beckerman (36136-17) onvoldoende uitwerking krijgt. Dit amendement heeft betrekking op instemming van docenten bij besluiten tot het werken met eenheden van leeruitkomsten in opleidingen. In de regeling is opgenomen dat dit instemmingrecht wordt neergelegd bij de docenten die deel uitmaken van de opleidingscommissie van de opleiding, maar, indien docenten dit hebben aangegeven, ook kan worden neergelegd bij een gekozen afvaardiging van docenten die niet tevens lid zijn van het college van bestuur of de raad van toezicht. Daarmee wordt invulling gegeven aan het genoemde amendement over het instemmingsrecht van docenten.

3. Vervolg

Wat is de volgende fase in het wetgevingstraject?

Is er nog andere wet- en regelgeving in voorbereiding die direct verband houdt met het consultatievoorstel?

Goedkeuring en publicatie van de regeling leeruitkomsten hoger onderwijs.