

Reactie wijziging Regeling houders van dieren i.v.m. nadere invulling open normen over nood- en alarmsystemen



Vanuit de pluimveesector is er al lange tijd aandacht voor het behouden van goede ventilatie o.a. via de keurmerken IKB Kip en IKB Ei. Om deze reden staan er al ruim 10 jaar in IKB Kip en IKB Ei voorschriften opgenomen over het bezitten en het frequent testen van nood- en alarmsystemen. De voorschriften van deze keurmerken zijn specifiek toegespitst op de verschillende schakels van de pluimveehouderij. Dit is niet het geval met deze algemene wettelijk voorgenomen normen voor nood- en alarmsystemen.

Wat het meest gemist wordt, is dat LNV niet kan aangeven wat de omvang van de mogelijke huidige problematiek is en in hoeverre de voorgenomen voorschriften bijdragen aan reductie daarvan. Hiermee ontbreekt de inschatting van nut en noodzaak en is het dus onmogelijk om te kunnen oordelen over de vraag of de op te leggen wettelijke voorschriften in balans zijn met de inspanning en investering die gevergd wordt van veehouders.

Naast dat invulling van deze normen beter aan de verschillende sectoren over gelaten had kunnen worden, hieronder de opmerkingen van AVINED wat betreft deze normen:

- Het voorschrift in IKB Kip en Ei over het regelmatig testen van nood- en alarmsystemen schrijft voor dat dit één keer in de twee maanden moet plaatsvinden. In de nieuwe normen nood- en alarmsystemen is een frequentie van één keer per maand aangegeven. Dit betekent dat pluimveehouders na 10 jaar hierin moet wijzigen om een voor AVINED onbekende reden. Voor ons is de meerwaarde van één keer per maand i.p.v. één keer in de twee maanden testen niet duidelijk. Hier moet worden aangesloten bij de reeds bestaande systemen IKB Kip en IKB Ei.
- Mits er genoeg lucht bij de dieren komt is het automatisch openvallen van luiken (door het wegvallen van de spanning) een zeer veilige manier om ventilatie te kunnen garanderen. Het is ons daarom niet duidelijk waarom het automatisch openvallen van luiken in alle vormen wordt verboden. Indien het mogelijk is om voldoende ventilatie te realiseren met automatisch opvallende luiken bij het uitvallen van de stroom zou dit moeten worden toegestaan.
- De norm van 12 uur brandstof op het bedrijf in de ruimte van het noodstelsel lijkt ons in termen van brandveiligheid geen veilige norm om mee te werken. Daarnaast is het niet duidelijk hoe de norm gecontroleerd gaat worden.
- In de normen staat dat het alarmsysteem moet werken via twee parallelle verbindingen. Bijvoorbeeld via de satelliet, analoge lijn, internet bellen, mobiele telefonie of de semafoon. Een akoestisch alarm, zoals een hoorn, is niet voldoende. Daarnaast dient het een bewaakte verbinding te zijn. Het is voor ons onbekend wat de impact van deze technische eisen gaat zijn.

IKB Ei en IKB Kip zijn private schema's waar zowel Nederlandse bedrijven als bedrijven in het buitenland aan mee doen. Normen dienen zodoende zowel toepasbaar te zijn voor Nederlandse als buitenlandse bedrijven. Gezien de onduidelijkheid over toegevoegde waarde en praktische vraagpunten leidt dit ertoe dat het mogelijk niet realiseerbaar is voor de kwaliteitssystemen t.a.v. o.m. buitenlandse deelnemers om de voorgenomen wettelijke voorschriften op te nemen in de systemen. In dat geval is het gevolg dat de overheid regelgeving en handhaving geheel naar zich toetrekt als verantwoordelijkheid en de kwaliteitssystemen hierin niet kunnen ondersteunen. In de eerdere contacten is dat al aangegeven, maar hier is vanuit LNV geen reactie op gekomen.