

**Reactie op concept wijziging Regeling Jeugdwet inzake het zak- en kleedgeld
Ronald Buitenhuis
10 oktober 2023**

Vragen:

In bijlage 3 staan de minimumbedragen voor het zak- en kleedgeld. Daar is gekozen voor slechts twee leeftijdscategorieën, terwijl de Nibud onderzoeken waar de regeling op is gebaseerd, bedragen per leeftijd als uitgangspunt hanteert.

In de toelichting mist uitleg over hoe de vertaling is gemaakt van de bedragen per leeftijd naar de bedragen per leeftijdscategorie. Kan die uitleg worden toegevoegd? Pas in de handreiking wordt hier iets over gezegd: "Voor het zakgeld is *steeds het hoogste bedrag*, dat het Nibud heeft bepaald, aangehouden."

Waarom is gekozen voor het hoogste bedrag van de bandbreedte en niet voor het gemiddelde bedrag?

Dit vraagt om uitleg. Ook omdat de Ministers hier voorschrijven hoeveel geld aanbieders (betaald door gemeenten) hieraan moeten uitgeven.

NB ter illustratie:

- Het gemiddelde van de zakgeldbedragen van het Nibud voor kinderen van 6 – 12 jaar, is € 10,03. Maar in de regeling wordt € 12,- voorgesteld.
- Het gemiddelde van de zakgeldbedragen van het Nibud voor kinderen vanaf 12 jaar is € 22,71. Maar in de regeling wordt € 30,- voorgesteld.

Waarom is niet gewoon de indeling per leeftijd conform het Nibud gevolgd? Dat voorkomt ook de onduidelijkheid zoals hierboven geschetst.

Opmerkingen / suggesties:

In artikel 5a.3 staat "*Het bedrag, bedoeld in artikel 5a.1, tweede lid, wordt periodiek aangepast*". Daaruit blijkt niet wie dat doet en op basis waarvan. In de toelichting wordt verwezen naar het Nibud. Het lijkt me goed dit ook in het artikel te vermelden. Een betrouwbare overheid moet hier vooraf transparant over zijn.

Kan dit worden aangepast?

Bijvoorbeeld als volgt: *De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, handelende in afstemming met de Minister voor Rechtsbescherming, past het bedrag, bedoeld in artikel 5a.1, tweede lid, aan zodra een onderzoeksrapport van het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting daartoe aanleiding geeft.*

In artikel 5a.1, derde lid, staat "*De jeugdhulpaanbieder kan het bedrag, bedoeld in het tweede lid, vermeerderen voor zover dat naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder redelijkerwijs noodzakelijk is in verband met bijzondere omstandigheden.*"

Uiteindelijk zal de gemeentelijke overheid voor de kosten opdraaien. Kan de aanbieder hier zomaar zelf beslissen welk geldbedrag hij overmaakt? Pas in de handreiking (nota bene dus niet in de toelichting...) staat dat het *voor de hand ligt dat de jeugdhulpaanbieder de gemeente informeert over deze gemaakte meerkosten*. Dit is wel het minste wat de aanbieder zou moeten doen. Voor de uitvoerbaarheid is een toestemmingsvereiste voor gemeenten een te zwaar instrumenten. Maar informeren is wel de ondergrens. Dat kan gemeenten aanleiding geven om in gesprek te gaan of eventueel nadere afspraken te maken.

Het lijkt me daarom goed dit ook expliciet in de toelichting te vermelden. En ook in de regeling op te nemen als verplichting. Bijvoorbeeld door aan artikel 5a.1, derde lid, deze volzin toe te voegen: *In voorkomend geval informeert de jeugdhulpaanbieder de gemeente (of: het college) hierover.*