

Reactie op de regeling:

- Gemeenten krijgen ondersteunings- en begeleidingsrol (i.p.v. alleen een rol in de monitoring) - art. 2.2 d. Met de wijziging van de RMC-wet is de monitoring er als verplichte taak bijgekomen. Nu, bij de bekostiging, wordt ook de begeleiding toegevoegd. Dit zonder extra middelen, terwijl het een kwetsbare doelgroep betreft die de nodige begeleiding vraagt. De financiële middelen zijn onvoldoende om ook deze groep er binnen hetzelfde budget bij te nemen.
- Streefcijfer VSV - art. 2.2a. Worden we hierop afgerekend? Zo ja, doelgroep verruiming, afrekening op streefcijfers, is deze regeling nog wel aantrekkelijk in een tijd waarin we zien dat vsv toeneemt zonder dat we aan alle knoppen kunnen draaien (arbeidsmarkt, zorgstructuur, ...).
- Het gaat over VSV- én RMC-middelen. De wijze waarop de budgetten beschreven worden is verwarrend en onduidelijkheid. Verzoek om meer helderheid te creëren. Daarbij ook aandachtspunt dat RMC-middelen grotendeels besteed worden aan RMC-fte. Dit moet niet ter discussie komen te staan. Dit zou aanzienlijke problemen voor (onze) gemeenten opleveren.