

Reactie op concept regeling regionale aanpak VSV 2020-2024

ROC van Twente

REGELING

Artikel 2.1 lid 3.

ROC van Twente is van mening dat de plusvoorzieningen in het onderwijs van grote meerwaarde zijn in het voorkomen van voortijdig schoolverlaten. Er is ooit aangegeven dat de plusgeldende structurele gelden zijn en daar zijn deze middelen in ROC van Twente op ingezet.

Artikel 2.1.4.

Iedere keer komt (uitgebreid) de uitzondering voor Noord-Friesland in dit algemene stuk. Het zal voor de transparantie zijn, maar ROC van Twente vindt het niet passend in een wetsvoorstel.

Artikel 2.2 lid 1.

Onderdeel b: wat is de definitie van een jaar later? Na uitstroomdatum of T+1 na het jaar van uitstromen. Niet helder geformuleerd.

12 uur blijft al jaren hardnekkig staan. Minimaal 12 uur werk is niet voldoende om van rond te komen

Artikel 2.5 lid 4 met een verdeling naar rato van het aantal vo en mbo studenten uit APC-gebieden komt OCW tegemoet aan de verschillen per RMC-regio.

TOELICHTING

Doelstelling en doelgroep.

In de eerste alinea staat nog steeds dat het behalen van een startkwalificatie het streven is voor iedere jongere. Er zijn jongeren voor wie dat niet haalbaar is. Daar lijkt geen erkenning voor te zijn. Te denken valt aan de succesvolle samenwerking met PRO/VSO richting arbeid/dagbesteding en Entree naar werk. In onze visie zou dat geen schooluitval genoemd moeten worden, terwijl dat in alinea 3 wel als zodanig gekwalificeerd wordt. Opvallend is ook dat er in dat kader niet gesproken wordt over de mbo-verklaring of certificaat voor jongeren waar een startkwalificatie niet haalbaar is. Een mogelijk alternatief is i.p.v. het woord jongeren te spreken over scholieren VO en studenten MBO. Dat impliceert dat er een andere groep jongeren (JiKP) is waar andere doelen op van toepassing zijn nl. duurzaam werk of dagbesteding.

“De eerste doelstelling van deze regeling is dan ook dat uitval in de regio verder wordt teruggedrongen via het regionaal programma VSV.”

In deze regeling wordt aangegeven dat o.a. “oud” VSV-ers weer teruggeleid worden naar het onderwijs om alsnog een startkwalificatie te halen. Als deze nieuwe doelstelling erbij komt, is dan een verdere daling van VSV een realistische verwachting?

Wie tellen we mee en met welk doel?

Art. 2.2. lid 1 c het behalen van het door de RMC-regio opgestelde streefcijfer om het percentage uitgevallen jongeren dat één jaar later werkzaam is voor minimaal 12 uur per week te verhogen.

In verband met de krappe arbeidsmarkt zien we steeds vaker dat jongeren met enkel een diploma van de ENTREE-opleiding toch werk hebben. Deze jongeren worden -conform de toelichting bij de

begripsbepalingen- **niet** geteld als vsv-ers (zie ook de brief van de minister aan de TK van 22 februari 2019 met referte 1483873).

Belangrijk is dat onderzoek laat zien dat veel schoolverlaters alsnog terugkeren naar het onderwijs om een startkwalificatie te halen. Dat heeft alles te maken met hun gebrekkige werkzekerheid ondanks de krappe arbeidsmarkt.

Van de oud-vsv-ers die niet teruggekeerd zijn in het onderwijs is 43% 12 uur of meer aan het werk. Dit aandeel mag wat mij betreft omhoog en toont aan dat de weg terug naar onderwijs of (duurzaam) werk nog te weinig gevonden wordt.

Voor zover de minister in de brief van 22 februari spreekt over ‘de weg naar onderwijs of (duurzaam) werk.’, weten we dat die duurzame werkzekerheid en inzetbaarheid vooral wordt bevorderd door te investeren in de vaardigheden en het leervermogen van die jongeren.

De huidige regeling veronderstelt enerzijds dat we ons in de regio niet hoeven in te spannen om werkende jongeren met een ENTREE-diploma te motiveren om alsnog een startkwalificatie te halen ook al zou dat haalbaar zijn. Jongeren met ENTREE-diploma én werk zijn immers geen vsv-er. Dit heeft het karakter van korte termijn denken.

Anderzijds veronderstelt de regeling dat we jongeren zonder een startkwalificatie maar mét werk niet mogen meetellen in de categorie ‘percentage uitgevallen jongeren dat een jaar later terugkeert naar het onderwijs te verhogen’(art. 2.2. lid 1 sub b.) indien die jongeren onverhoopt toch weer terugkeren naar het onderwijs.

Regionale aanpak gezamenlijke verantwoordelijkheid

“De komende periode wordt deze regionale samenwerking verder verstevigd.” Het oplopend aantal jongeren met multiproblematiek is een van de oorzaken van het oplopend percentage VSV. Van belang is dat in de effectrapportage ook zichtbaar wordt of en op welke wijze gemeenten in de regio hulpverlening inzetten in of dichtbij de onderwijsinstellingen.

Hoe verhoudt zich deze gezamenlijke effectrapportage met punt 2.9 verantwoording: ?

- *“De verantwoording geschiedt in de jaarverslaglegging overeenkomstig de regeling jaarverslaglegging onderwijs” en*
- *“contactscholen hoeven, los van hun algemene verplichting voor de jaarverslaglegging **geen** bijzondere verantwoording af te leggen over de besteding van de subsidie”*

Maatregelen in het regionale programma

Daarnaast wordt aan de regio gevraagd om maatregelen op te nemen waarmee het percentage reeds uitgevallen jongeren dat terug naar school gaat of werk heeft wordt vergroot.

ROC van Twente voorziet dat dit negatieve invloed heeft op het percentage VSV. Deze groep is al een keer meegeteld als VSV-er en zou na terugkeer in het onderwijs met de kans op herhaalde VSV. Dit zou niet opnieuw geteld moeten worden.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1.1 De definitie van Jongeren in Kwetsbare posities is aangepast. De overstap naar onderwijs valt er niet meer onder. De ervaring leert dat juist het overstapmoment een risicomoment is. Doel is immers zoveel mogelijk jongeren op school, aan het werk of in ander traject wanneer dat noodzakelijk is.

Graag de definitie aanpassen en ook laten gelden voor de overstap naar onderwijs. Juist in de overstap van pro naar mbo 1 en mbo 1 naar 2 zijn mooie resultaten behaald dankzij de inzet van deze middelen. (zie ook de resultaten in daling VSV niveau 1: willen we die weer te niet laten doen?)

Artikel 2.2. lid 1 sub d: In de regeling is sprake van :“ het in de RMC-regio ondersteunen en begeleiden van jongeren in een kwetsbare positie ten aanzien van de aansluiting op de arbeidsmarkt.”

Het gaat bij jongeren in een kwetsbare positie om jongeren die uitstromen uit het praktijkonderwijs, vso of de ENTREE opleiding met een getuigschrift of diploma. Met die toelichting is mogelijk voorzien in de ontwikkeling van een schooldiploma voor het praktijkonderwijs. Waar met deze toelichting niet in is voorzien, is het mogelijk uitstromen uit de ENTREE opleiding met een (mbo)certificaat of mbo verklaring.

ROC van Twente:

Marian Kroeze – Aveskamp, directeur MBO College voor Loopbaanontwikkeling en Participatie

Margo Gaemers, manager Loopbaancentrum

Paulo Moekotte, senior beleidsadviseur