

Rotterdam, 19 februari 2020

Betreft: Internetconsultatie vsv-regeling 2020-2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvang u onze reactie op de internetconsultatie vsv-regeling 2020-2024.

Wij zijn positief over het feit dat de contactschool en het RMC (regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten) samen een plan maken voor de regio om in aanmerking te komen voor de gelden vanuit deze vsv-regeling. Immers, het onderwijs is verantwoordelijk om kwalitatief goed en inspirerend onderwijs te bieden zodat leerlingen niet verzuimen, of erger, uitvallen. Mochten leerlingen niet op de juiste plek zitten of door problematiek toch uitvallen, dan kan de school samen met het RMC deze leerling ondersteunen om weer naar school te gaan, een traject leren-werken te volgen of, als het niet anders kan, aan het werk te gaan.

Desalniettemin hebben wij en onze leden ook een aantal zorgen met betrekking tot de conceptversie van deze vsv-regeling. Wij zetten de belangrijkste aandachtspunten uiteen in deze reactie.

Financiën

Voor de vsv-regeling 2020-2024 stelt u dezelfde middelen beschikbaar als voor de vorige regeling. Er is geen sprake van een indexatie. Daarnaast blijkt uit de concept-regeling dat de middelen voor RMC ditmaal over 40 in plaats van 39 RMC-regio's worden verdeeld. Dat is het gevolg van het akkoord dat uw ministerie heeft gegeven op het verzoek om een splitsing van de RMC-regio Arnhem Nijmegen. Hierdoor ontvangen 39 regio's jaarlijks 2.500 euro minder middelen op basis van deze regeling dan bij de vorige regeling.

De uitvoering van de RMC-taken komen als gevolg daarvan verder onder druk te staan. In de afgelopen jaren zijn de RMC-taken uitgebreid met het monitoren van jongeren in een kwetsbare positie zonder dat daarvoor extra middelen beschikbaar zijn gekomen. Van onze leden krijgen wij het signaal dat een deel van de reguliere RMC-taken wordt bekostigd met de subsidie uit de vsv-regeling. Het gevolg daarvan is dat er geen duurzame aanpak kan worden gerealiseerd in regio's.

Ons voorstel is daarom het beschikbare bedrag voor de vsv-regeling tenminste te indexeren ten opzichte van de vorige vsv-regeling. Daarnaast stellen wij voor dat uw ministerie zelf de kosten van de extra RMC-regio voor rekening neemt, in plaats van deze kosten op te laten brengen door de overige RMC-regio's.

Onduidelijk

Uit de regeling wordt niet duidelijk hoe het subsidiebedrag en de hoogte daarvan per regio wordt vastgesteld. Wordt aan de contactscholen en de regio's automatisch het bedrag waarvoor zij plannen indienen toegekend, zolang deze niet de vastgestelde maximale bedragen overschrijden? En als dat niet zo is: welke maatstaven worden gehanteerd bij de beoordeling daarvan?

Verzwarend RMC-taak

Ingrado is positief over het feit dat de begeleiding niet meer alleen richt op onderwijs maar ook richting werk en zorg. In onze ogen is de RMC-functie bij uitstek de partij om een regisseursfunctie, zoals ook beschreven in het IBO *Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt* (interdepartementaal onderzoek), op te pakken. Het RMC kan als geen ander partijen met elkaar verbinden en zorgen dat jongeren in beeld komen en geholpen worden. Het is nog niet besloten wie de regisseursfunctie gaat oppakken, echter bij deze taak hoort een passend budget om invulling aan die taak te kunnen geven. In de uitwerking van de JmAA zien wij RMC als de partij voor de regierol op vsv en jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt. Zoals we ook de formatie richtlijn RMC hebben ontwikkeld, kunnen wij ook hier voorzien in een formatie advies.

Het RMC heeft een monitoringstaak betreffende kwetsbare jongeren naar school en werk, ook als zij een startkwalificatie hebben behaald (zie motie Kwint Ózdi). De uitvoering van deze taak wordt bemoeilijkt door het feit dat RMC nog niet de gegevens over deze jongeren ontvangt die zij daarvoor nodig heeft. Wij zien hier graag op zo kort mogelijke termijn mede door uw inspanningen verandering in komen.

In Toelichting schrijft u in de laatste alinea onder "Doelstelling en Doelgroep": "Tot slot worden regio's gevraagd om via maatregelen in het regionaal programma nader invulling te geven aan de wettelijke RMC-taak om jongeren in een kwetsbare positie die uitstromen vanuit praktijk- en speciaal onderwijs of een entree-opleiding te begeleiden richting arbeid. Hier hoeven geen streefcijfers van te worden opgesteld."

Wij willen u erop wijzen dat RMC *geen* wettelijke taak heeft om jongeren in een kwetsbare positie te begeleiden richting arbeid. Het RMC heeft tot op heden alleen een monitoringstaak voor jongeren in een kwetsbare positie.

Wij zijn benieuwd waarom voor uitval pro/vso geen streefcijfers worden opgesteld. Juist deze doelgroep heeft een extra focus nodig in relatie tot het IBO JmAA. De afweging waarom deze doelgroep uitgezonderd wordt missen we in het aangeboden voorstel.

Streefcijfers VSV

Naast het stellen van streefcijfers zien wij maatwerktrajecten als een belangrijk instrument bij het terugdringen van voortijdig schoolverlaten. Doordat maatwerktrajecten nu niet erkend worden als een volwaardige vorm van uitstroom uit het onderwijs, worden scholen en RMC-regio's hier indirect in de streefcijfers op afgerekend.

Doelgroep kwetsbare jongeren

De definitie van jongeren in een kwetsbare positie wordt iets breder gesteld dan in voorgaande regelingen. Kwetsbare overstappers wordt als aparte groep benoemd. Wij zien graag dat de definitie jongeren in een kwetsbare positie eenduidig wordt beschreven.

In de vsv-regeling wordt gesproken over jongeren tot 23 jaar. De wens bij onze leden is uitbreiding naar 27 jaar, zoals aangegeven in het IBO – voor het realiseren van een integrale aanpak voor jongeren in een kwetsbare positie. De beslissing voor uitbreiding in leeftijd is doorgeschoven naar een volgend kabinet. Hiermee missen we de kans om bij een nieuw kabinet de focus op jongeren tot 27 jaar te leggen.

Plusvoorziening

Wanneer wordt een plusvoorziening (artikel 2.1, lid 3) niet noodzakelijk geacht? Hoe wordt dit beoordeeld? Ingrado vindt het belangrijk dat elke regio een dekkend aanbod heeft, vooral in het kader van het voorkomen van thuiszitters en het gebrek aan maatwerkvoorzieningen.

Effectrapportage

Wij vinden het positief dat de effectrapportage minder arbeidsintensief wordt qua cijfers voor de RMC-regio's. Hierbij is het belangrijk dat de cijfers van DUO op orde zijn als er een 'afrekening' plaatsvindt op basis van aantal vsv-ers. Niet-bekostigd onderwijs valt vanaf 2020-2021 niet meer onder vsv – welke invloed heeft dat op de cijfers?

Evaluatie

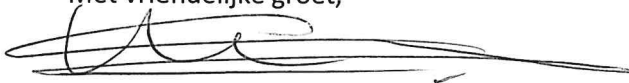
Wij stellen voor om een tussentijds evaluatiemoment in te lassen in verband met het maken van nieuwe vsv-plannen vanaf 2024 en de ontwikkelingen rondom het IBO.

Aanvullend:

- In de eerste alinea op p. 9 van de Toelichting staat 2 keer 'is besteedt', dit moet 'is besteed' zijn.
- Bijlage c: formulier en handreiking effectrapportage. De laatste zin onder het kopje 'procedure'. "Door deze werkwijze kan regelmatig – en met oog voor regionale verschillen – bijgestuurd worden." Door de tussenzin wordt de suggestie gewekt dat OCW kan bijstellen, terwijl er wordt bedoeld dat de regio haar plannen/maatregelen bij kan stellen.

Wij danken u voor de mogelijkheid te reageren op de vsv-regeling 2020-2024 en hopen dat een aantal aanpassingen wordt gedaan op basis van de door ons aangegeven punten. Wij zijn altijd bereid om mee te denken of onze opmerkingen verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "C. Roozmond", written over a horizontal line.

Carry Roozmond
Directeur-bestuurder