

Geleen, 20 februari 2020

Betreft: Internetconsultatie VSV-regeling 2020-2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de internetconsultatie VSV-regeling 2020-2024:

1. Financiën
U stelt voor de vsv-regeling 2020-2024 dezelfde middelen beschikbaar als de afgelopen regeling. Naast dat er geen sprake is van indexatie wordt tevens ditmaal de middelen over 40 regio's verdeeld. Dit door de toevoeging van een 40^e RMC-regio. Hierdoor worden de andere regio's benadeeld.
Daarnaast stelt u dat het gemeenten geen bijdrage zullen ontvangen t.b.v. administratieve lasten, terwijl deze lasten minstens dezelfde zijn als in het onderwijs.
2. Uitbreiding en verzwaring van de RMC-taken
We zijn positief dat erkent wordt dat begeleiding niet alleen meer gericht dient te zijn op onderwijs, maar juist ook op werk en zorg. Het is onze visie dat de RMC-functie de spil in een netwerk is, met een regisseursfunctie zoals ook beschreven in het IBO *Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt*. Echter betekent deze verzwaring in RMC-taken ook dat hier passend budget toebehoort die het mogelijk maakt om adequaat jongeren te kunnen monitoren én begeleiden.
In de afgelopen jaren zijn de RMC-taken tevens verder uitgebreid met het monitoren van jongeren in een kwetsbare positie zonder dat hiervoor extra middelen beschikbaar zijn gekomen.
Daarnaast schrijft u in de laatste alinea onder 'Doelstelling en Doelgroep' om nadere invulling te geven aan de wettelijke RMC-taak om jongeren in een kwetsbare positie die uitstromen vanuit praktijk- en speciaal onderwijs of een Entree-opleiding te begeleiden richting arbeid. Het is echter geen wettelijke taak om deze jongeren naar arbeid te begeleiden. Enkel om deze jongeren te monitoren. In onze regio zetten we, ondanks dat dit geen wettelijke taak is, wel al in op de begeleiding van deze doelgroep. Ondanks dat voor deze extra inzet, en verzwaring van de RMC-taak, geen extra middelen beschikbaar zijn gekomen. De huidige middelen zijn niet dekkend om dit ook de komende periode 2020-2024 te verwachten. Hoe worden deze lastenverzwaringen gecompenseerd?
3. Doelgroep kwetsbare jongeren tot 27 jaar
In de vsv-regeling wordt gesproken over jongeren tot 23 jaar. Het is onze visie dat een stevige integrale aanpak voor jongeren tot 27 jaar, zoals verwoord in het IBO *Jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt*, bijdraagt aan terugdringing van (multi)problematiek bij jongeren en hen op weg helpt richting school en/of arbeidsmarkt. Het is dan ook jammer dat een keuze voor begeleiding en ondersteuning voor jongeren tot 27 jaar pas in een volgend kabinetsperiode gemaakt wordt.
4. Terugdringing VSV'ers in relatie tot oud-VSV
In uw regeling stelt u een fors streefcijfer tot het verder terugdringen van voortijdig schoolverlaters. Een grote doelgroep hierbinnen zijn de zgn. oud-*vsv*'ers. Deze doelgroep wordt niet specifiek benoemd in de vsv-regeling 2020-2024 terwijl dit niet alleen een grote groep jongeren betreft, maar ook juist een groep waar gedegen, outreachend en intensieve begeleiding kan leiden tot terugkeer naar school en/of arbeid. Bovendien is dit veelal een groep, die wanneer je deze laat terugkeren naar het onderwijs, uitval van te voren al te voorspellen is. Inzet dient juist ook te zijn op arbeid én zorg.
5. Specifieke uitkering
Onduidelijk is of de subsidie in een specifieke uitkering RMC wordt ontvangen of dat er sprake is van één bedrag voor zowel de reguliere taken als voor het regionaal programma.

Een uitsplitsing van de bedragen draagt zorg voor eenduidigheid in de regio, zodat de discussie over inhoud dient te gaan i.p.v. over de financiën.

6. Streefcijfers

De beoogde streefcijfers doen recht aan alle inspanning die geleverd wordt om elke jongere in beeld te hebben en te houden. Echter wordt met de vooropgestelde streefcijfers, net als bij de effectrapportage, niet recht gedaan de werkelijkheid zonder afgerekend te worden op vsv percentages. Bijvoorbeeld jongeren die een maatwerktraject volgen gericht op een combinatie van behandeling/zorg en arbeids-/schoolfit maken, jongeren waarvan dagbesteding het hoogst haalbaar is en zo meedoen in de maatschappij, of jongeren die waarvoor het behalen van een startkwalificatie of terugkeer naar het onderwijs geen optie is vanwege capaciteiten en/of (multi)problematiek. Het kil beoordelen op cijfers gebaseerd op de definitie VSV strookt niet met de steeds verder verzwarende rol van RMC enerzijds en de uitbreiding van de doelgroepen en diens problematieken anderzijds waarbij geen erkenning is voor de groep jongeren voor wie het behalen van een startkwalificatie niet haalbaar is.

Namens de regio Westelijke Mijnstreek en gemeente Sittard-Geleen,

Goyka Coenemans, teammanager Leerplicht, RMC & Jongerenloket
Gwen Penders, beleids- en kwaliteitsmedewerker Leerplicht, RMC & Jongerenloket