

Vanuit **Regio Zuid-Kennemerland en IJmond (Regio 025)** zijn er de volgende vraagpunten:

- Positief zijn wij over de brede doelstellingen, namelijk - niet alleen het aantal nieuwe vsv-ers omlaag brengen, maar ook het streven om jongeren terug naar school te leiden en aan het werk te helpen.  
Vraag is of de Regio de cijfers van het aantal jongeren dat naar opleiding en werk is toegeleid vaker dan 1 keer per jaar kan ontvangen ten behoeve van een intensievere monitoring.
- Welke aanvullende informatie ontvangt de Regio voor pro en vso jongeren om die beter te kunnen monitoren? Er wordt bij de definitie jongeren in kwetsbare posities ook een nieuwe definitie van “kwetsbare overstappers” ingevoerd, hetgeen verwarrend is.  
De regio zou graag de opleidingsprofielen van de jongeren eerder ontvangen, namelijk voordat zij uitstromen naar een bepaalde route van opleiding of werk. Dan kan vooraf samen met de school en re-integratie- of dagbestedingspartners veel eerder worden gezien welke route de meest passende is. Nu moet dat in de regio separaat worden geregeld met de scholen.
- Streefcijfers :Onduidelijk is op welke streefcijfers de regio wordt aangesproken en hoe die streefcijfers worden vergeleken: in elke regio zullen de streefcijfers op verschillende wijze tot stand komen.  
De vraag is ook hoe de regio überhaupt de groepen jongeren in kwetsbare posities monitort en de systemen daarop tijdig aanpast; ook worden geen streefcijfers voor deze groepen gevraagd.
- De begeleiding en ondersteuning voor jongeren 23 tot 27 jaar valt (nog steeds niet) onder deze VSV regeling en de RMC taak. De regio begrijpt dat de keuzes naar aanleiding van het IBO rapport pas in een volgende kabinetsperiode worden gemaakt. Dit kan invloed hebben op de uit te voeren en in te dienen VSV maatregelen.  
In onze regio voeren we overigens al jaren een (beperkte) RMC taak uit door in de zoekperiode bij aanvraag van uitkering op grond van de Participatiewet de jongere een scholingsadvies te geven en de jongere waar mogelijk terug te leiden naar een opleiding. Dit wordt door de regiogemeenten bekostigd uit de middelen van de P-wet. Voor de nieuwe groep “jongeren in beeld 23-27 jaar” plegen wij ook samen met de afdelingen Werk en Inkomen van de gemeenten extra inzet, dit zonder dat daar extra middelen tegenover staan.
- Een uitbreiding van de RMC en VSV taak behoort gepaard te gaan met extra middelen. Dit geldt ook voor de nieuwe regio taak voor jongeren in kwetsbare posities. Helaas wordt er juist nog iets bezuinigd op het budget, doordat er nu 40 RMC regio's in plaats van 39 zijn. Bovendien worden de bedragen in de VSV regeling niet geïndexeerd, terwijl regio's en contactscholen te maken hebben met stijgende lonen en tarieven. Het exacte bedrag per RMC regio wordt in de VSV regeling ook niet genoemd, terwijl dit voor de contactscholen wel het geval is. Niet geheel duidelijk geformuleerd is ook de tekst over de reguliere RMC functie.
- De RMC regio heeft de wettelijke opdracht om samen te werken en af te stemmen met aangrenzende domeinen als werk, inkomen, (jeugd)zorg, hetgeen wij positief vinden en in de regio al uitvoeren. Het zou nog beter zijn, indien dit ook in wet- en regelgeving van deze domeinen wordt vastgelegd, ook in verband met uitwisseling van gegevens (AVG).

- Wij vragen ons verder af hoe het format voor het invullen van de Effectrapportage er exact uit komt te zien. Door de AVG is het niet altijd eenvoudig om de gegevens van re-integratie en WMO beschikbaar te krijgen op jongeren-niveau. En welke informatie moeten de scholen gaan leveren voor de effectrapportage.
- De regio heeft verder de vraag of VSV budget voor schoolmaatschappelijk werk (als we dat als regio al zouden willen ivm uitvoering CJG (Jeugdwet) of voor re-integratie (Participatiewet) mag worden ingezet.
- Wij begrijpen dat de separate prestatiesubsidies voor VO en MBO blijven bestaan. Kan het maximaal te ontvangen budget voor VO en MBO per regio inzichtelijk worden gemaakt?

Tot slot merken wij het volgende op:

- Het tijdpad voor de indiening van de vsv aanvraag in juni (in plaats van oktober zoals vorige periode) is krap. De concept regeling zelf is laat verschenen en de voorlopige cijfers zijn nog maar net deze week gepubliceerd.

RMC contactgemeente Haarlem, H. van der Meer  
Contactschool, D. Nubé  
21 februari 2020