

Reactie Albeda op de

Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van XXX, nr. MBO/16722156, houdende voorschriften inzake het terugdringen van het aantal voortijdig schoolverlaters in de jaren 2020 tot en met 2024 en de regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten 2020-2024)

Carla Kathmann directeur Trajectbureau

Wij zijn blij dat de regeling om voortijdig schoolverlaten terug te dringen wordt voortgezet en dat maatregelen die de afgelopen jaren succesvol zijn ontwikkeld kunnen worden ingezet in onze regio. Met name op niveau 1 en 2 is de afgelopen periode veel extra begeleiding en ondersteuning mogelijk geweest, dankzij de inzet van de plusmiddelen en programmamiddelen. In augustus 2020 gaan we een nieuwe periode van 4 jaar in, met eenzelfde bedrag aan subsidiemiddelen als de laatste 2 jaar en minder dan in 2012. Het merendeel van deze middelen wordt ingezet in de vorm van loonkosten voor medewerkers van diverse organisaties. Terwijl de beoogde doelstellingen moeilijker te realiseren zijn, wordt het aantal medewerkers dat kan worden ingezet om deze doelstelling te halen kleiner. Verzoek is om het bedrag de komende jaren te indiceren en voor 2020-2021 op te hogen met de loonstijgingen van de afgelopen 4 jaar. Gezien de ontwikkeling van de VSV cijfers van de afgelopen 2 jaar is streven naar stabilisatie van de cijfers al een hele uitdaging, zeker met een afnemend budget en toegenomen problematiek onder jongeren.

Definitie van jongeren in een kwetsbare positie.

In de regeling staat dat OCW een andere definitie van het begrip jongeren in kwetsbare positie wil hanteren dan tot nu toe. In de concept regeling omschrijft OCW deze doelgroep:

Met het begrip jongeren in kwetsbare positie wordt bedoeld op jongeren uit het praktijkonderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, de entree opleiding die uitstromen uit het onderwijs. Zij zijn kwetsbaar bij de overstap naar de arbeidsmarkt of dagbesteding.

Dit is een onwenselijke inperking van de tot nu toe gehanteerde definitie: immers in de oorspronkelijke definitie ging het juist ook om de overstappers naar mbo onderwijs, en ook om de doelgroep uit de basisberoepsgerichte leerweg en vanuit de entree naar mbo 2. Het is algemeen bekend dat overstapmomenten risicomomenten zijn. De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in de begeleiding van de kwetsbare overstappers met positief resultaat.

We willen een definitie blijven hanteren waarin jongeren in kwetsbare posities zowel (begeleid) kunnen uitstromen naar de arbeidsmarkt of doorstromen in onderwijs; we willen volgens de oorspronkelijke definitie data van DUO blijven ontvangen zodat we de ontwikkeling over een meerdere jaren kunnen blijven volgen.

Verdeling taken contactschool en contactgemeente

In 2.3 staat dat de contactschool en de contactgemeente samen verantwoordelijk zijn voor de **uitvoering** van de maatregelen. In de praktijk worden de maatregelen uitgevoerd door de scholen, samenwerkingsverbanden en gemeenten. Voorstel: wijzig dit in: contactschool en contactgemeente zijn verantwoordelijk voor **de monitoring op de uitvoering** van de maatregelen.

In de regeling lijkt de rol van contactschool en contactgemeente op VSV gebied en reguliere taken van scholen en gemeenten door elkaar te lopen.

Zo wordt bijvoorbeeld aan de contactscholen doelen toegeschreven die meer op het terrein van gemeenten (werk en inkomen) en RMC liggen:

2.2.c het behalen van het door de RMC-regio opgestelde streefcijfer om het percentage uitgevallen jongeren dat één jaar later werkzaam is voor minimaal 12 uur per week te verhogen; (uit de artikelsgewijze toelichting onder 1.1 blijkt dat uitsluitend wordt bedoeld op jongeren met een diploma entree en minimaal 12 uur werk)

En 2.2.d het in de RMC-regio ondersteunen en begeleiden van jongeren in een kwetsbare positie ten aanzien van aansluiting op de arbeidsmarkt. Scholen voor vso en praktijkonderwijs zijn in samenwerking met andere organisaties (jobcoaches) al actief op dit terrein.

Het begeleiden van jongeren die uitgeschreven zijn uit onderwijs ligt op het terrein van gemeenten in het kader van de participatiewet die deze jongeren in beeld hebben, terwijl scholen daarvoor geen wettelijke basis hebben.

De plusmiddelen kunnen bij uitstek op de scholen en samenwerkingsverbanden preventief worden ingezet om te voorkomen dat jongeren zonder diploma weggaan.

Transparantie van de subsidie stromen en looptijd subsidie

Een deel van de middelen voor het uitvoeren van het gezamenlijk plan gaan naar de contactschool. Per RMC regio is in de regeling de hoogte van het bedrag van elke regio benoemd. Graag dit ook per RMC gebied vermelden voor het deel van de contactgemeente.

Het bevordert de transparantie wanneer beide subsidiestromen een eigen naam krijgen. Zo kan in het plan voor de regio duidelijk worden vermeld welke maatregelen worden bekostigd uit het deel van de contactschool en welke uit het deel van de contactgemeente.

Het voorstel is om de middelen voor de contactschool de plusmiddelen te blijven noemen en de middelen voor de contactgemeente de programmamiddelen

In artikel 2.5.5 staat dat de subsidie per contactschool voor de studie jaren 2021 tot en met 2023-2024 is opgenomen in bijlage A. Het huidige VSV plan loopt van 1 augustus 2016 tot en met 1 augustus 2020. De verdeling van de subsidie over de contactscholen gaat dus over de studie jaren 2020-2021 tot en met 2023-2024.