

Geachte lezer,

Met deze brief wil ik bezwaar maken over de voorgestelde wijzigingen.

Als imker begrijp ik het belang van een registratiesysteem, vooral bij het beheersen van bijenziekten en het waarborgen van de volksgezondheid. Wat echter onlogisch is, zijn de kosten die daarvoor in rekening gebracht worden en de manier waarop. Daarmee gaat de overheid volledig voorbij aan het doel dat men ermee wil bereiken. Graag wil ik de volgende punten onder uw aandacht brengen:

Onredelijke financiële druk op hobby-imkers:

De meeste imkers in Nederland zijn hobby-imkers met minder dan 10 volken en zij halen geen inkomsten uit het houden van bijen. De jaarlijkse registratiekosten zijn daarom hoog, zeker wanneer hobby-imkers meerdere locaties moeten registreren.

Mogelijke negatieve effecten hoge registratiekosten:

Het verspreiden van bijenvolken is belangrijk voor het voorkomen van ziektes en het bevorderen van biodiversiteit. Door bijen niet in grote hoeveelheden dicht bij elkaar te plaatsen, wordt de kans op het verspreiden van bijenziekten verminderd, omdat bijen die verder uit elkaar staan minder kans hebben elkaar te besmetten. Daarnaast draagt een gelijkmatige verspreiding van bijenvolken bij aan het behoud van de biodiversiteit.

Om kosten te besparen, zouden imkers kunnen besluiten te stoppen, hun kasten op één locatie te plaatsen, één (of geen) locatie op te geven. Dit kan de nauwkeurigheid van het registratiesysteem ondermijnen. De relatief hoge registratiekosten per locatie werken een slechte registratie in de hand, terwijl het systeem juist belang heeft bij een goede en eerlijke registratie.

Vergelijking met andere EU-landen:

In buurlanden is de registratie van imkers vaak gratis of tegen een minimale eenmalige vergoeding. Dit lijkt een meer logische en effectieve aanpak.

Kortom: hoewel de registratiekosten administratief gezien logisch lijken (elke locatie afzonderlijk geregistreerd), werken ze juist averechts voor het beleid. Het doel is minder bijenziekten, meer biodiversiteit en een goed werkend waarschuwingssysteem bij ziekte-uitbraken, maar de huidige aanpak lijkt het tegenovergestelde te bewerkstelligen.

Ik verzoek u daarom om de voorgestelde retributie voor hobby-imkers te heroverwegen. Een eenmalige registratievergoeding per imker, ongeacht het aantal locaties, zou naar mijn mening rechtvaardiger, praktischer en beter uit te leggen zijn.

Met vriendelijke groet,
susanne mepschen