

Onderwerp: Bezwaar tegen jaarlijkse kosten voor UBN-registratie bijhouders

Geachte lezer,

Namens alle leden van mijn vereniging - imkers en donateurs - maak ik bezwaar tegen de invoering van jaarlijkse kosten voor het registreren van een Uniek Bedrijfsnummer (UBN) voor bijhouders. Hoewel ik begrijp dat registratie verplicht is gesteld door de Europese Unie en dat dit kan bijdragen aan volksgezondheid en voedselveiligheid, vind ik de voorgestelde jaarlijkse bijdrage onredelijk en onevenredig belastend voor hobbyimkers.

Uitzonderingspositie voor hobbyimkers

In Nederland worden hobbydieren, zoals honden, katten, vogels, etc. niet geregistreerd in een dergelijk systeem met jaarlijkse kosten. Hobbybijhouders, die geen commerciële activiteiten ontplooiën en slechts een beperkte hoeveelheid bijenvolken hebben, zouden een vergelijkbare uitzondering moeten krijgen. Het is oneerlijk om hen op gelijke wijze te belasten als grootschalige, commerciële veehouders.

Administratieve eenvoud en realisme

Een eenmalige registratie per imker, ongeacht het aantal locaties, zou voldoende moeten zijn. Dit beperkt niet alleen de administratieve lasten, maar voorkomt ook onredelijke kosten voor imkers met meerdere locaties, die juist bijdragen aan het beperken van ziekten en het bevorderen van biodiversiteit. Bovendien is de gestelde deadline van 1 februari onpraktisch, aangezien veel imkers pas later in het jaar een goed overzicht hebben van de status van hun volken.

Negatieve gevolgen voor de imkerij

De voorgestelde kostenstructuur ontmoedigt hobbyimkers om zich correct te registreren of om hun volken op meerdere locaties te plaatsen, wat juist bijdraagt aan het voorkomen van bijenziekten. De huidige aanpak lijkt contraproductief voor het doel van de registratie, namelijk het beheersen van bijenziekten en het bevorderen van biodiversiteit.

EU-subsidies en eerlijke kostenberekening

De EU verstrekt subsidies op basis van het aantal geregistreerde kasten. Ik stel voor dat deze subsidies worden gebruikt om de kosten van de registratie te dekken, zodat hobbyimkers niet onnodig financieel worden belast. Het is bovendien onduidelijk waarop de voorgestelde kosten precies zijn gebaseerd.

Lokaal draagvlak en alternatieven

Imkers zijn over het algemeen aangesloten bij lokale verenigingen, die al een belangrijke rol spelen in bijengezondheid en waarschuwingssystemen. Deze verenigingen zouden kunnen fungeren als schakel in de registratie, waarbij gegevens (geanonimiseerd) met de overheid worden gedeeld, zonder dat dit extra kosten voor individuele imkers met zich meebrengt.

Ik verzoek u vriendelijk om de jaarlijkse kostenstructuur te heroverwegen en een oplossing te bieden die recht doet aan het onderscheid tussen hobby- en beroepsimkers. Een rechtvaardiger alternatief, zoals een eenmalige registratievergoeding per imker, zou beter aansluiten bij de realiteit van de Nederlandse imkerij en de belangen van bijhouders én de biodiversiteit.

Ik dank u voor uw begrip en hoop dat u dit bezwaar serieus meeneemt in uw overwegingen.

Met vriendelijke groet,

Secretaris Bijenhoudersvereniging Alphen e.o.