

Consultatie 2^e tranche NIP

Gemeente Deventer

Wij zijn blij met de verbeteringen ten opzichte van de regeling voor de eerste tranche. Wel hebben wij nog een paar punten van feedback/vragen.

Energielabel C

Heel fijn dat in plaats van naar het energielabel (ook al heeft de woning een vastgesteld energielabel C) gekeken mag worden naar het aantal slecht geïsoleerde bouwdelen.

Kleine woningen – minimale oppervlakte-eisen

Ook hier hebben wij contact over gehad. Fijn om te zien dat er een uitzondering voor kleine woningen is opgenomen: 10% van de woningen hoeft niet aan oppervlakte-eis te voldoen.

Hoe gaan we dit praktisch regelen? Het is uitvoeringstechnisch heel vervelend om steeds in te schatten hoeveel woningen van het aantal mensen dat zich aanmeldt voor de subsidie aan die 10% afwijking voldoet. Zeker als je van tevoren niet weet hoeveel woningen zich aanmelden. Het is vervelend en weinig stimulerend om mensen enthousiast te maken als we steeds een slag om de arm moeten houden.

BZK gaf aan dat de 10% zou ruimschoots voldoende moeten zijn om alle kleine woningen toch mee te kunnen nemen en dat het de bedoeling is om bij woningen waar dat wel mogelijk is, de oppervlakte-eisen zoveel mogelijk wel te handhaven. Voor woningen die niet aan deze eisen kunnen voldoen, zou dan dus een uitzondering kunnen worden gegeven op de oppervlakte-eisen.

Dit betekent dus eigenlijk dat we gewoon iedere woning die niet aan de oppervlakte-eisen voldoet de subsidie kunnen toekennen en deze registreren we dan als een afwijkend geval. Als ik het goed begrijp kunnen we er dan dus eigenlijk van uitgaan dat we daarmee niet boven de 10% uitkomen.

We moeten dus wel de oppervlakte-eisen wel moeten blijven communiceren en de uitzondering - dat als woningen te klein zijn om de gestelde oppervlakte-eisen te halen alsnog in aanmerking kunnen komen - dus in de regeling op te nemen en hierover te communiceren zodat eigenaren met kleine woningen weten dat er ook voor hen mogelijkheid is voor ondersteuning.

Dit maakt de regeling wel weer ingewikkelder, terwijl wij de communicatie graag zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk willen houden. Het liefst zien wij dus dat de minimale oppervlakte-eisen geheel worden losgelaten. Wij raden mensen toch wel aan om te isoleren wat nodig is. Elk geïsoleerd stuk is mooi meegenomen. Nu zijn er mensen die toch niet gaan isoleren omdat ze de oppervlakte-eisen niet halen. Wij denken niet dat er angst hoeft te zijn voor misbruik van de regeling als de minimale oppervlakte-eisen worden losgelaten.

Daarnaast halen mensen het aantal m² aan de ene kant soms niet omdat ze een te kleine woning hebben, en aan de andere kant soms niet omdat ze voor een deel al wel HR++ glas hebben en voor een deel nog niet. Bijvoorbeeld wanneer een groot raam in de woonkamer al wel is vervangen door HR++ glas, maar alle kleinere ramen nog niet. Ook daarom zouden wij graag zien dat de minimale oppervlakte-eisen geheel worden losgelaten.

Doe-het-zelf maatregelen

Voor DHZ geldt nu geen minimaal aantal m². Dat is positief. Maar mogen ze dan ook vaker dan één keer subsidie aanvragen? Bijvoorbeeld als ze hun isolatie in fasen aanbrengen en tijdens de eerste aanvraag niet het volledige subsidiebedrag hebben benut waar zij recht op hadden? Of in het geval

dat een deel van die isolatie via DHZ wordt aangebracht (bijvoorbeeld dakisolatie aan de binnenzijde), en dat er dan nog subsidie over is voor die woningeigenaar voor bijvoorbeeld spouwmuurisolatie (maar spouwmuurisolatie kan niet via DHZ worden aangebracht en moet door een bedrijf worden uitgevoerd). Kan de subsidieaanvraag dan opgesplitst worden in een aanvraag voor doe-het-zelf isolatiemateriaal en isolatie aangebracht door een aannemer?

Doe-het-zelf voor glas

Mogen we DHZ ook voor glas inzetten?

Tot slot staan wij ook geheel achter de feedback van het Regionaal Energieloket (REL) op de consultatie.