

REACTIE OP CONSULATIERONDE 2DE TRANCHE SPUK-LAI

Gemeente Rijssen-Holten

- Graag een versobering van de aan te leveren informatie
 - *Het voelt niet prettig om zo gedetailleerd informatie aan te moeten leveren. Formeel mag het allemaal wel AVG-technisch omdat het huisgebonden is, maar ik denk dat veel mensen het gevoel hebben dat ze gecontroleerd worden door de overheid. Gegevens aanleveren aan een subsidieverstrekker (in dit geval de gemeente) snappen mensen wel, maar dat die gegevens naar de landelijke overheid gaan, heeft toch wel een erg hoog big brother is watching you -gehalte. Daarbij is het voor ons als gemeente niet duidelijk wat de landelijke overheid met al die gedetailleerde informatie gaat doen; heiligt het doel de middelen?*

Andersom, zou ik als gemeente dan ook graag net zo gedetailleerde informatie willen ontvangen van alle huizen waar ISDE-subsidie of een warmtefondslening voor is aangevraagd (adres + getroffen maatregel). Maar die krijgen we niet!

Want al met al missen we als overheid natuurlijk het inzicht in de actuele verduurzamingstand van de huizen waar we al onze projecten en acties voor organiseren.

- Graag minder strikt omgaan met eisen van label en./ of 2 slechte bouwdelen
 - Begrijpelijk dat het budget zo veel mogelijk terecht moet komen bij de echt nog slecht geïsoleerde huizen en de mensen die zelf de stap niet (kunnen) zetten. Maar de eis dat mensen een laag label of nog 2 slecht geïsoleerde bouwdelen moeten aantonen is behoorlijk beperkend. En houdt mensen misschien tegen om mee te doen.*

De labels zijn eigenlijk niet zo heel veel zeggend, want ze kunnen allang achterhaald zijn. En om te kijken of je 2 slecht geïsoleerde bouwdelen hebt (en dan ook nog de materiaaldikte moeten opmeten) is voor veel mensen al een flinke drempel. Juist die mensen die al moeite hebben om uit zichzelf in beweging te komen!

Wat als je die eisen los laat? Een dak dat nu 9 cm isolatie heeft (of een vloer met 5 cm isolatie), kan echt nog wel verder verbeterd worden. Dus waarom zou je deze mensen buitensluiten. De laatste centimeters isolatie doen wellicht relatief minder, maar elk beetje helpt, zeker als we over gaan naar de warmtepomp!

En in diezelfde redenatie; wat als iemand nog maar 1 bouwdeel te isoleren heeft (in plaats van 2; ook dan is isolatie zinvol!

En als je wilt voorkomen dat het geld allemaal naar mensen gaat die hun huis al best goed voor elkaar hebben, kun je daar wel andere manieren voor bedenken om dat extra te prikkelen / belonen als gemeente.

- *Wil je toch vasthouden aan de eis van het energielabel, waarom niet bedrijven inzetten die bezig zijn met het maken van een (realistische) inschatting van de E-labels. Dat (b)lijkt tegenwoordig best mogelijk. Dan neem je dat als uitgangspunt en hoeven mensen niet zelf een label op te zoeken of een dakpan op te tillen om te kijken of er isolatie onder zit.*

- Uniformiteit in de eisen

Een groot probleem waar wij als gemeente tegenaan lopen is dat er tig verschillende regelingen zijn, met tig verschillende eisen. Graag uniformiteit behouden!

Het is voor ons als gemeente soms al lastig te volgen, maar onze inwoners snappen er helemaal niets meer van.

Superfijn dat de oppervlakte eis voor doe-het-zelf wordt los gelaten, maar waarom niet ook voor de niet doe-het-zelvers binnen deze SPUK-lai-aanpak.

Ik weet serieus niet hoe ik dit verschil moet uitleggen?

Logisch misschien dat je bij de ISDE de oppervlakte-eis wil behouden, maar waarom in deze gemeentelijke regeling (weliswaar met landelijk geld) niet loslaten?

Dan helpen we misschien ook mensen die anders niets doen omdat ze (net) niet aan de meters komen. Ze krijgen weliswaar geen ISDE-subsidie, maar zouden dan wel een gemeentelijke subsidie kunnen krijgen.

En de mensen met de grotere oppervlaktes halen dan bij de bij ISDE welk 'een 2^{de} potje geld' binnen.

En dat 10% van de reguliere huizen ook niet aan de oppervlakte-eis hoeven te voldoen is ook fijn. Maar ook hier geldt; hoe ga ik dit uitleggen aan mensen??

- Verlengen uitvoeringsperiode

We kunnen wel verlenging aanvragen, maar ik denk dat veel gemeenten kampen met een vertraging door de hele SMP-ontwikkeling en ik meen om me heen te horen dat iedereen moeite heeft om de doelgroep te bereiken. Dus we hebben sowieso meer tijd nodig om de inwoners in beweging te krijgen. We gaan bezig met een aanpak waarbij we meer fysiek de wijk in gaan, maar dat kost ook tijd!

- Indexatie kosten

Materialen en diensten blijven stijgen qua kosten, dus het zou fijn zijn als daar in de toegekende bedragen / aantal te bedienen huizen rekening mee wordt gehouden.