

Beste,

Wij zijn tevreden met de aanpassingen en het beschikbare budget om weer goede stappen te zetten. Met de regeling heeft de gemeente Twenterand een subsidieregeling kunnen aanvullen waarmee al honderden huishoudens in een kleine gemeente geholpen zijn. Wel hebben wij nog een aantal vragen/opmerkingen over de regeling.

WOZ-waarde

De huidige gemiddelde WOZ-waarde is een grote belemmering van de huidige regeling. Momenteel werken wij ruim een jaar met de huidige regeling en merken dat veel van de vragen voor isolatie komen van woningen die net niet aan de WOZ-waarde voldoen. Dit zijn vaak twee-onder-een-kapwoningen die 10% tot 20% hoger zijn dan het gemiddelde. Ook zijn dit vaak verouderde woningen (bouwjaar ruim voor 1980) of voormalige boerderijwoningen (met relatief veel grond) die een grote isolatieopgave hebben waarbij de maatregelen een grote kostenpost zijn. Deze woningen wil je juist voorzien van isolatie en de bewoners hierbij helpen. Daardoor wordt het mogelijk een grote stap te zetten in energiebesparing en CO2 besparing. Onze voorkeur zou hebben om:

- onderbouwd af te kunnen wijken van het percentage van 20%; of
- hiervan af te zien; of
- hier een wijziging in aanbrengen (gemiddelde WOZ-waarde + 20%).

Hiermee kunnen wij beter de gemiddelde woning voorzien van isolatie en zetten we grotere stappen.

Administratieve last

De huidige regeling voorziet in een dubbele verantwoording, namelijk zowel een SiSa verantwoording als een voortgangsrapportage. Voornamelijk de voortgangsrapportage is een administratieve last die veel ambtelijke capaciteit kost om alles goed te verwerken. Wat ons betreft zou er meer vertrouwen bij gemeenten neergelegd mogen worden en zou alleen de SiSa verantwoording voldoende zijn.

Om de administratieve last zoveel als mogelijk te verminderen, heeft het onze sterke voorkeur om in de voortgangsrapportage de exacte oppervlakte aan te leveren, los te laten. In de eerste tranche was het aangegeven welk bouwdeel geïsoleerd is voldoende geweest. In de nieuwe situatie heeft onze voorkeur om aan te geven welk bouwdeel er geïsoleerd is en of deze wel/niet voldoet aan de oppervlakte regeling. Dit voorkomt dat bij elke subsidieaanvraag de oppervlakte apart opgeteld en ingevuld moet worden. Een simpele voldoet wel of niet zal voldoende moeten zijn en verlicht ook de controle aan uw kant.

Oppervlakte wijziging

Het aanpassen en loslaten van het aantal in oppervlakte stemt ons tevreden. Hierbij willen wij nog een opmerking maken dat dit voornamelijk voor het plaatsen van glas geldt. De minimale oppervlakte van glas zou bij voorkeur verlaagd moeten worden naar 2 of 3 m². Hiermee kun je inwoners, die een minder groot bedrag investeren, alsnog voorzien van subsidie voor isolatie. Wat vaak voorkomt is dat inwoners met een kleinere portemonnee alleen (een deel van) de begane grond of eerste verdieping kunnen voorzien van nieuw isolerend glas. Deze kleine investeringen kwamen echter tot voor kort niet aan aanmerking voor subsidie. Belemmer in deze regeling niet te veel, maar voorzie de gemeenten en geef de ruimte om hierin keuzes te maken. Want bij het uitgeven van een kleiner bedrag per huishouden kunnen er meer geholpen worden. Dus dit is tevens een win-win situatie.

BTW afdracht

Tijdens de eerste tranche hadden wij een klein budget opgenomen om een communicatiecampagne op te zetten voor deze regeling. Deze campagne hebben wij vanuit een ander budget betaald om meer

inwoners te kunnen laten profiteren van de regeling. Helaas is het niet mogelijk om dit BTW bedrag terug te krijgen of te vragen.

Bedragen tabel

Is het mogelijk om de huidige tabel met bedragen te voorzien van de bedragen en huishoudens van de eerste tranche. Aangezien er verwezen wordt naar de middelen van 2022 brengt dit verwarring met zich mee welk bedrag er ontvangen wordt. De verwarring in de bedragen komt tevens doordat het bedrag van de eerste tranche afgelopen jaar meermaals is aangepast. Het zou wenselijk zijn om per gemeente een uitgebreide opsomming op te nemen welke bedragen zijn ontvangen. Dit kan helpen om ook een duidelijke verantwoording te geven. Duidelijkheid vooraf zal problemen achteraf verhelpen.

Slot

Tot slot willen wij aangeven geen gebruik te maken van de minima regeling die in deze SpUk zit. Wij komen in conflict met AVG regelingen wat betreft het opgeven of een huishouden al dan niet in 'Uitzondering schuldhulpverlening' zit. Daarnaast zijn de middelen vanuit SpUk Energiearmoede ook voor deze doelgroep bedoeld.

Nogmaals dank voor het open stellen van de regeling en wij zien graag de openstelling voor de tweede tranche tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Bram Hoogenraad
Gemeente Twenterand