

Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van [...] 2015, nr. MBO [...], houdende wijziging van de Regeling regionaal investeringsfonds mbo in verband met de [...]

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op artikel 2.2.3, tweede lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs,

Besluit:

Artikel I

De Regeling regionaal investeringsfonds mbo wordt als volgt gewijzigd:

A

Aan artikel 3 wordt een volzin toegevoegd, luidende:

De belangstelling voor deelname wordt kenbaar gemaakt door middel van de website van de Dienst Uitvoering Onderwijs.

B

Aan artikel 4 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Bij de bekendmaking van het subsidieplafond voor de kalenderjaren 2016 en 2017 maakt de minister de verdeling van het subsidiebedrag over de aanvraagperiodes per kalenderjaar bekend. Indien het bedrag voor subsidieverstrekking voor de eerste periode binnen het betreffende kalenderjaar door subsidietoewijzingen niet wordt uitgeput, wordt dit bedrag toegevoegd aan het subsidiebedrag van de tweede aanvraagperiode van het kalenderjaar.

C

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid, onderdeel a, komt te luiden:

a. kosten voor nieuwbouw en verbouw, die niet voldoen aan de voorwaarde, bedoeld in artikel 14, vierde lid, kosten van leegstand van gebouwen, dan wel loonverletkosten van personeel;

2. In het vijfde lid wordt '€ 200.000,-' vervangen door: € 500.000,-.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Onverminderd het eerste lid kan een publiek-private samenwerking waaraan een instelling voor hoger onderwijs deelneemt mede als doel hebben het ontwikkelen van een Associate-degreeprogramma als bedoeld in artikel 7.8a, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, waarbij de instelling voor hoger onderwijs een evenredige bijdrage heeft in de cofinanciering, bedoeld in artikel 10.

D

Artikel 9, derde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het einde van onderdeel g vervalt 'of'.

2. Aan het einde van onderdeel h wordt de punt vervangen door: ; of.

3. Onder vernummering van het vierde lid tot vijfde lid wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Indien een aanvraag wordt ingediend voor een publiek-private samenwerking waar een entreeopleiding als bedoeld in artikel 7.2.2, eerste lid, onder a, van de wet deel van uitmaakt kan het samenwerkingsverband tevens bestaan uit een school voor praktijkonderwijs als bedoeld in artikel 10f van de Wet op het voortgezet onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 8 van de Wet op de expertisecentra.

E

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt 'niet zijnde de onderwijsinstelling'.

2. In het vierde lid wordt na 'de in het vorige lid bedoelde' ingevoegd: , alsmede de onderwijsinstelling.

3. Aan het vierde lid worden twee volzinnen toegevoegd, luidende:

Indien de onderwijsinstelling een bijdrage levert in de cofinanciering wordt door partijen aangetoond dat deze bijdrage niet dient ter vervanging van de cofinanciering door één of meer regionale overheden. De cofinanciering door een onderwijsinstelling is uitsluitend in geld.

4. Het vijfde lid, onderdeel a, komt te luiden:

a. de reguliere kosten van de arbeidsorganisatie voor de begeleiding van de deelnemer gedurende de beroepspraktijkvorming; en.

F

In artikel 11, tweede lid, wordt ', bedoeld' telkens vervangen door: als bedoeld.

G

Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het derde lid, wordt 'Tevens bevat het regionaal visiedocument' vervangen door: Het regionaal visiedocument bevat.

2. Een lid wordt toegevoegd, luidende:

4. In het regionaal visiedocument wordt aangetoond dat de aanvraag aansluit bij het uitgangspunt van een doelmatig aanbod van beroepsopleidingen tussen onderwijsinstellingen.

H

Artikel 14 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onderdeel e, wordt na 'cofinanciering van' ingevoegd: de onderwijsinstelling en.

2. Aan het einde van onderdeel f vervalt 'en'.

3. Aan het einde van onderdeel g wordt de punt vervangen door: ; en.

4. Aan het tweede lid wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

h. indien artikel 8, zesde lid, van toepassing is, een omschrijving van de ontwikkelkosten van het Associate-degreeprogramma.

5. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. Indien sprake is van kosten voor nieuwbouw of verbouw van gebouwen voor de publiek-private samenwerking worden deze kosten, voor zover deze

betrekking hebben op de publiek-private samenwerking, afgeschreven conform de Regeling jaarverslaggeving onderwijs.

I

Artikel 16 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het vierde lid, onderdeel b, wordt 'vijfde lid' vervangen door: vierde lid.
2. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
 5. In aanvulling op het eerste lid kan een onderwijsinstelling waarvan een subsidieaanvraag als bedoeld in artikel 11 in een eerdere aanvraagperiode is gehonoreerd, in een latere aanvraagperiode een aanvraag indienen tot subsidie voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod.

J

In artikel 17, vierde lid, wordt na 'de onderwijsinstellingen, bedoeld in het eerste lid' toegevoegd: , de arbeidsorganisatie, bedoeld in artikel 9, tweede lid, of één van de andere partijen, bedoeld in artikel 9, derde lid.

K

Artikel 18 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder vernummering van het derde, vierde en vijfde lid tot vierde, vijfde en zesde lid, wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:
 3. In afwijking van het tweede lid worden in de kalenderjaren 2016 en 2017 de subsidieaanvragen ingediend in de periode van 1 januari tot 1 februari en 1 juni tot 1 juli van dat kalenderjaar.
2. Aan het vijfde lid wordt een volzin toegevoegd, luidende:

De minister kan op het aanvraagformulier een maximaal aantal pagina's vaststellen voor de documenten, bedoeld in de artikelen 12 en 13.

L

Aan artikel 20, vijfde lid, worden drie volzinnen toegevoegd, luidende:

Indien een aanvraag naar het oordeel van de beoordelingscommissie op één van de criteria, bedoeld in het vierde lid, onvoldoende scoort, kan de beoordelingscommissie, mits het subsidieplafond voor de betreffende aanvraagperiode nog niet is bereikt, de minister adviseren de aanvrager in de gelegenheid te stellen de aanvraag ten aanzien van dit criterium aan te vullen. De periode waarin de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld de aanvraag aan te vullen, bedraagt ten hoogste tien werkdagen. De beoordelingscommissie beoordeelt of de aanvraag, met inbegrip van die aanvulling, alsnog tot een voldoende oordeel leidt voor het betreffende criterium.

M

Artikel 21 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:
 1. Indien de subsidieaanvraag mede een subsidieaanvraag voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod, bedoeld in artikel 16, eerste lid, bevat, dan wel indien sprake is van een aanvraag als bedoeld in artikel 16, vijfde lid, beoordeelt de beoordelingscommissie dit onderdeel van de aanvraag,

respectievelijk de aanvraag, bedoeld in artikel 16, vijfde lid, aan de hand van de volgende criteria:

- a. verbetering van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt;
- b. samenwerking en draagvlak;
- c. uitvoerbaarheid en haalbaarheid; en
- d. financiering.

2. In het vierde lid wordt na 'van het opleidingsaanbod' ingevoegd: , bedoeld in artikel 16, eerste lid,.

N

Artikel 22 komt te luiden:

Artikel 22. Rangschikking aanvragen

1. De beoordelingscommissie rangschikt de aanvragen, bedoeld in artikel 11, voor de publiek-private samenwerking die voldoen aan de voorwaarden per aanvraagperiode, bedoeld in artikel 18, derde lid, van een kalenderjaar zodanig dat hij een aanvraag hoger rangschikt naarmate deze de in artikel 2, eerste lid, genoemde doelstelling beter realiseert. Daartoe worden de criteria, bedoeld in artikel 20, derde lid, gehanteerd.

2. Indien een aanvraag na toepassing van artikel 20, vijfde lid, alsnog voldoende wordt beoordeeld voor elk van de criteria, bedoeld in artikel 21, tweede lid, wordt deze aanvraag als laagste opgenomen in de rangschikking, bedoeld in het eerste lid. Indien ten aanzien van meerdere aanvragen toepassing wordt gegeven aan artikel 20, vijfde lid, worden deze aanvragen als laagste opgenomen in de rangschikking, waarbij de aanvraag met een hoger puntenaantal voor de criteria, bedoeld in artikel 21, tweede lid, hoger wordt geplaatst.

O

Artikel 23 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt na 'artikel 16,' ingevoegd: eerste lid,.

2. In het tweede lid wordt 'voor het betreffende kalenderjaar' vervangen door: voor een aanvraagperiode van het betreffende kalenderjaar.

3. Aan het derde lid wordt een volzin toegevoegd, luidende:

Indien toepassing wordt gegeven aan artikel 20, vijfde lid, wordt de beslistermijn van de eerste volzin verlengd met ten hoogste vier weken.

4. In het vijfde lid wordt na 'afwijst' ingevoegd: , omdat deze niet voldoet aan artikel 20, vijfde lid, eerste volzin.

5. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

6. Indien een aanvraag als bedoeld in artikel 16, vijfde lid, voor elk van de criteria van artikel 21, derde lid, voldoende wordt beoordeeld, wordt deze aanvraag gehonoreerd. Het subsidieplafond voor de betreffende aanvraagperiode van een kalenderjaar wordt verminderd met het totaal van subsidieaanspraken op grond van de eerste volzin, voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid.

P

Aan artikel 25, tweede lid, wordt een volzin toegevoegd, luidende:

Indien de voortgangsrapportage daartoe aanleiding geeft, verleent het samenwerkingsverband medewerking aan een analyse van de stand van zaken van de publiek-private samenwerking.

Q

Bijlage 1, behorende bij artikel 20, vierde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan criterium 1 "Verbetering aansluiting onderwijs op de (regionale) arbeidsmarkt" wordt een rij toegevoegd luidende:

	Het plan is macro-doelmatig ten opzichte van het onderwijs in de regio	In het regionaal visiedocument wordt aangetoond dat de aanvraag aansluit bij het uitgangspunt van een doelmatig aanbod van beroepsopleidingen tussen onderwijsinstellingen.	Voor dit deelaspect wordt een hogere score toegekend naar mate het voorstel van de pps beter aantoont dat het voorstel bijdraagt aan een doelmatig aanbod van beroepsopleidingen tussen onderwijsinstellingen.
--	--	---	--

2. Aan criterium 3 "uitvoerbaarheid en haalbaarheid" wordt de rij "De doelstellingen en activiteitenplanning zijn uitvoerbaar en haalbaar in de tijd" vervangen door:

	De doelstellingen en activiteitenplanning zijn uitvoerbaar en haalbaar in de tijd.	De in het plan van aanpak neergelegde doelstellingen zijn uitvoerbaar en haalbaar in de tijd: dit is inzichtelijk gemaakt in een gedetailleerde activiteitenplanning voor het eerste jaar en een meer globale activiteitenplanning voor daaropvolgende jaren. Hierin wordt tevens een taakverdeling tussen de samenwerkingspartners weergegeven.	Voor dit deelaspect wordt een hogere score toegekend naar mate de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van de activiteitenplanning groter is, blijkend uit onder andere: <ol style="list-style-type: none"> 1. een planning van de activiteiten, met daarin de totale looptijd, de fasering, mijlpalen, beoogd resultaat en taakverdeling (wie de activiteiten uitvoert of uitvoeren); 2. de activiteitenplanning zodanig is dat uitvoering binnen de gestelde looptijd te
--	--	--	---

			realiseren is; 3. de activiteitenplanning sluit aan bij de beoogde doelstellingen.
--	--	--	---

Artikel II

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Jet Bussemaker

Toelichting

Algemeen

Voor de periode 2014 tot en met 2017 is € 100 miljoen beschikbaar voor de Regeling inzake het regionaal investeringsfonds voor het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) (hierna RIF). Op deze manier wil het kabinet Rutte II de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt versterken via publiek-private samenwerking, de samenwerking tussen onderwijsinstellingen, bedrijfsleven en (regionale) overheden. Het RIF beoogt, naast het stimuleren van publiek-private samenwerking, te bevorderen dat het opleidingsaanbod doelmatiger wordt.

Aanleiding

Aan de in 2014 (18 aanvragen) en 2015 (29 aanvragen) toegewezen aanvragen is in totaal een subsidie van € 38.179.257,- toegekend. Op basis van de ervaringen die tot op heden zijn opgedaan met het RIF wordt de onderhavige regeling op enkele punten aangepast. Er is extra ruimte in de regeling om (onderwijs)innovatie nadrukkelijker een plek te geven, er wordt meer ruimte geboden voor het ontwikkelingsgerichte karakter van de samenwerking en zal er extra aandacht zijn voor de doelmatige spreiding van het opleidingsaanbod. Deze thema's hadden al een plek in de oorspronkelijke regeling, maar op basis van de ervaringen die tot op heden zijn opgedaan, is de regeling verder versterkt. Dit alles met het oogmerk om te komen tot een verbeterde regeling die alle ruimte biedt om de innovatiekracht van het onderwijsveld en het bedrijfsleven maximale ruimte te bieden, zodat onderwijs aan studenten verder kan worden verbeterd.

Daarnaast is doel van de voorgenomen wijzigingen om de regeling zodanig in te richten dat deze tegemoetkomt aan enkele praktische verbeterpunten die de afgelopen twee tranches zijn opgemerkt door aanvragers, aspirant aanvragers en directe betrokkenen zoals de beoordelingscommissie en het Platform Bèta Techniek (hierna PBT). De wijzigingen dragen hiermee bij aan de versterking van

het RIF en zo indirect aan het versterken van de aansluiting tussen het middelbaar beroepsonderwijs en de arbeidsmarkt door middel van publiek-private samenwerking (hierna pps).

Onderwerpen van de wijziging

Hieronder wordt per onderwerp een beschrijving gegeven van de voornaamste wijzigingen.

1. Meer ruimte voor onderwijsinnovatie in het activiteitenplan

Met het wijzigen van de regeling komt er meer ruimte voor innovatieve aanvragen, die nog nadrukkelijk in ontwikkeling zijn. Zo is het wenselijk om die aanvragen die zich richten op nieuwe sectoren, alternatieve vormen van samenwerking of bijvoorbeeld voorsorteren op toekomstige ontwikkelingen voldoende ruimte te bieden, zonder dat we scherpte verliezen in de eisen die we stellen aan de pps'en. Om hier ruimte voor te bieden dienen de aanvragers in het activiteitenplan uitsluitend nog voor het eerste jaar een gedetailleerde beschrijving te geven van de wijze waarop de beoogde mijlpalen gerealiseerd zullen worden. Door deze wijziging zal in de komende aanvraagperiodes meer de nadruk komen te liggen op wat de aanvragers willen realiseren. Het plan van aanpak bevat voor het eerste jaar een gedetailleerd activiteitenplan. Voor de daaropvolgende jaren is het activiteitenplan meer globaal geformuleerd. Dit biedt aanvragers de ruimte om gedurende de subsidieperiode maximaal in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en vergt van hen een ontwikkelingsgerichte houding.

2. Praktijkgericht lectoraat

Het mbo is gebaat bij meer profilering van onderwijsaanbod en sterke banden met het regionaal bedrijfsleven, aangejaagd door sterke inhoudelijke leiders met contacten in de beroepspraktijk. Een van de wijzen om dit gestalte te geven is de ontwikkeling van praktijkgerichte lectoraten in het mbo. In het hbo is de ervaring dat een lector een brug kan slaan tussen onderzoek en praktijk, focus aan kan brengen in de keuzes van instellingen en direct kan bijdragen aan de onderwijskwaliteit. Een praktijkgericht lectoraat draagt bij aan betere aansluiting van het mbo-onderwijs op het hoger onderwijs en de koppeling met innovatieve bedrijven. In het mbo is een dergelijke functie nog geen gemeengoed. Er zijn nu drie lectoraten in het mbo en sinds kort is de stichting "Iedere mbo een practoraat" actief met de ambitie om het aantal 'practoraten' te stimuleren. Het Regionaal investeringsfonds biedt ruimte om binnen een pps een praktijkgericht lectoraat te ontwikkelen. Deze mogelijkheid zal nadrukkelijker onder de aandacht worden gebracht om het aantal praktijkgerichte lectoraten te vergroten.

3. Doelmatigheid van het opleidingsaanbod

Een van de doelen van de regeling is het versterken van de doelmatigheid van het opleidingsaanbod van het beroepsonderwijs. In het kader van deze regeling zijn hiervoor reeds middelen beschikbaar gesteld. Echter vooralsnog lijkt enkel het versterken van de doelmatigheid van het opleidingsaanbod, door middel van deze subsidie, een complexe opgave voor instellingen. Tot op dit moment zijn er nog geen aanvraag voor dit onderdeel van de regeling toegekend. Daarom worden er in de onderhavige regeling zowel bij de aanvraag van de subsidie voor het samenwerkingsverband als bij de aanvraag van de subsidie voor een doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod in de regio enkele wijzigingen aangebracht.

a. Doelmatigheid bij aanvraag subsidie pps

Binnen het regionaal visiedocument wordt al aandacht gevraagd voor de afstemming met andere partijen in de regio en de sector. Deze passage blijft gehandhaafd, maar aanvullend zal er bij de beoordeling extra aandacht komen voor de doelmatigheid van de samenwerkingsverbanden. Een indicatie van een ondoelmatige situatie is wanneer het samenwerkingsverband zich richt op een kleine opleiding of een klein kwalificatiedossier (op basis van de maatstaven welke zijn vastgelegd in de beleidsregel Macrodoelmatig mbo). Het betreft hier slechts een indicatie en als blijkt dat er afdoende is nagedacht over het thema doelmatigheid door de aanvragers hoeft omvang geen beletsel te zijn voor het honoreren van de aanvraag. Wel kan in dergelijke gevallen aanvullende informatie worden ingewonnen bij derden, te denken valt hierbij aan de Commissie Macrodoelmatigheid mbo (CM-mbo). Zij kan de beoordelingscommissie voorzien van informatie, welke dan tijdens de beoordeling van de aanvraag, en de advisering aan de minister, meegewogen kan worden. Op deze wijze wordt zorg gedragen voor een doelmatige besteding van publieke middelen door het samenwerkingsverband.

b. Subsidie voor doelmatiger organiseren van opleidingsaanbod

Binnen het RIF bestaat de mogelijkheid om een aanvullende subsidie aan te vragen, met als doel om te komen tot een doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod binnen de regio. Dit blijkt in de praktijk een complexe opgave wanneer dit tegelijkertijd met het opstarten van een samenwerkingsverband dient te gebeuren. Daarom wordt de directe koppeling tussen de beide subsidies losgelaten en kunnen straks ook reeds toegekende aanvragen op een later tijdstip een aanvraag indienen voor de subsidie voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod in de regio. Het doel van het 'losknippen' van beide aanvragen is om al reeds operationele samenwerkingsverbanden die op een later tijdstip mogelijkheden zien om de doelmatigheid van het opleidingsaanbod te versterken in staat te stellen om hier werk van te maken.

Daarnaast is het voorstel ook andere betrokkenen binnen het samenwerkingsverband in staat te stellen om als cofinancier op te treden bij het versterken van de doelmatigheid van het opleidingsaanbod. Immers kunnen ook andere betrokkenen, zoals het afnemend bedrijfsleven of lokale of regionale overheden, baat hebben bij een onderwijsaanbod dat doelmatig is georganiseerd. Om deze ambitie verder kracht bij te zetten zal ook het maximaal aan te vragen subsidiebedrag worden verhoogd (van € 200.000,- naar €500.000,-).

Door bovenstaande wijzigingen draagt de subsidieregeling meer bij aan het versterken van de aansluiting van het onderwijs (aanbod) op de arbeidsmarkt en kan er op een doelmatigere manier met onderwijsmiddelen omgesprongen worden.

4. Kwetsbare groepen en entreeopleiding

Onderhavige subsidieregeling maakt het mogelijk opleidingen van alle niveaus in mbo te betrekken, met inbegrip van de entreeopleiding. Om de doelstelling van de minister van OCW, zoals aangekondigd in de brief 'Extra kansen voor kwetsbare jongeren' om het Regionaal investeringsfonds mbo ook in te zetten voor de begeleiding van kwetsbare jongeren van de entreeopleiding naar de arbeidsmarkt, vorm te geven, wordt de regeling gewijzigd. Dit betreft het artikel waarin de partijen worden benoemd waaruit een samenwerkingsverband kan bestaan. Een samenwerkingsverband kan met deze wijziging naast de mbo-instelling tevens bestaan uit een school voor praktijkonderwijs of een school voor

voortgezet speciaal onderwijs. Daarnaast zal de regeling ook actiever onder de aandacht worden gebracht bij betrokkenen bij de entreeopleiding en kwetsbare jongeren. Ook zal er in de voorlichting en ondersteuning die wordt geboden vanuit PBT en DUO extra aandacht zijn voor aanvragen die zich richten op deze jongeren. De beoordelingscommissie zal hier aandacht aan besteden in de beoordelingsgesprekken.

5. Aansluiting hoger onderwijs

De onderhavige subsidieregeling richt zich op het middelbaar beroepsonderwijs. Dat neemt niet weg dat het ook wenselijk is om aansluiting tussen het middelbaar beroepsonderwijs en andere sectoren onder de aandacht te brengen. Om de versterking met het hoger beroepsonderwijs te versterken wordt daarom met deze wijziging de mogelijkheid gecreëerd om de kosten voor het ontwikkelen van een associate-degreeprogramma's op te voeren in de aanvraag. Vanuit de arbeidsmarkt is er een vraag naar steeds hoger opgeleid personeel, de associate-degreeprogramma's bieden een antwoord op deze vraag. Vanuit het oogpunt van het versterken van de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt is het dan ook zeer wenselijk om dergelijke associate-degreeprogramma's, welke deels door mbo-instellingen worden verzorgd, een plek te bieden in de subsidieregeling. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat, net zoals dat bij andere posten het geval is, subsidie alleen kan worden aangevraagd voor activiteiten en overige zaken die niet vanuit de reguliere bekostiging gefinancierd worden. De reguliere kosten het verzorgen van het onderwijs van associate-degreeprogramma's zijn dan ook niet subsidiabel, enkel ontwikkelingskosten mogen door de samenwerkingsverbanden opgevoerd worden. Aanpalende voorwaarde is dat een substantieel deel van het onderwijs dat wordt gegeven in het kader van de associate-degreeprogramma's door de betrokken mbo-instelling(en) verzorgd dient te worden. Ook dient een instelling voor hoger onderwijs deel uit te maken van het samenwerkingsverband, waarvan ook de mbo-instelling deel uitmaakt. Deze instelling levert een bijdrage aan de ontwikkeling van het Ad-traject kan tevens bijdragen aan de cofinanciering.

6. Aanvraagprocedure

Zoals hierboven aangegeven is het doel om de regeling regionaal investeringsfonds mbo een meer innovatief karakter te geven. Dit vraagt om een flexibeler vormgeving van de aanvraagprocedure. Daarom worden de onderstaande wijzigingen in de aanvraagprocedure ingevoerd.

a. Aanvraagperiode

Op grond van de regeling zoals die nu luidt zit tussen de aanvraagperiodes telkens een jaar. Deze periode wordt door aanvragers als lang ervaren, gelet op het feit dat het voor bijvoorbeeld bedrijven en overheden te lang duurt om bijvoorbeeld cofinanciering vast te houden. Dit leidt er in sommige gevallen toe dat pps'en die nog niet zijn toegekend het risico lopen uit elkaar te vallen. Om dit risico tegen te gaan wordt het met deze wijziging mogelijk gemaakt om tweemaal per jaar aanvragen in te dienen. Hiermee wordt de tussenperiode verkort en kunnen aanvragen tevens ingediend worden op het moment dat de pps daar klaar voor is. De beschikbare subsidie voor het kalenderjaar zal worden verdeeld over de twee aanvraagperiodes, waarbij wordt geregeld dat overgebleven middelen uit de eerste periode van dat jaar worden doorgeschoven naar de tweede aanvraagperiode. De hoogte van het subsidieplafond zal per aanvraagperiode bekend worden gemaakt in de Staatscourant.

b. Herstelmogelijkheid

Tevens is gebleken dat het wenselijk is om aanvragen die beperkte tekortkomingen vertonen, op maximaal een criterium, de mogelijkheid te geven om binnen enkele weken aanvullingen in te dienen. Zodat deze alsnog toegekend kan worden indien het betreffende criterium met de aanvulling alsnog voldoende wordt beoordeeld. Op die manier hoeft een aanvrager geen heel kalenderjaar te wachten. Voorwaarde is wel dat het subsidieplafond voor die aanvraagperiode nog niet is bereikt.

Artikelsgewijs

Onderdeel A

Ter bevordering van de afstemming in de regio bij de totstandkoming van de aanvragen zullen de registraties van voorgenomen aanvragen op de website van de Dienst Uitvoering Onderwijs worden gepresenteerd.

Onderdelen B, K en N

Op dit moment is voorzien in één aanvraagperiode per kalenderjaar. Door de wijziging in het eerste lid van onderdeel J wordt de mogelijkheid geopend om in twee periodes per kalenderjaar aanvragen in te dienen. Door de wijziging in onderdeel B is de mogelijkheid geopend het subsidieplafond per aanvraagperiode per kalenderjaar vast te stellen in de Staatscourant. Daarbij is geregeld dat indien het subsidieplafond voor de eerste aanvraagperiode van een kalenderjaar niet wordt uitgeput, dat het resterende bedrag wordt toegevoegd aan het subsidieplafond van de tweede aanvraagperiode van hetzelfde kalenderjaar. In dit geval rangschikt de beoordelingscommissie de aanvragen die voldoen aan de criteria van de regeling per aanvraagperiode van het betreffende kalenderjaar (onderdeel M).

Onderdeel C

Artikel 8 wordt op drie punten aangepast. Het eerste lid van onderdeel C bevat een wijziging van de kosten waarvoor geen subsidie wordt verstrekt. Zie verder de wijziging bij onderdeel H. In het tweede lid wordt bepaald dat het maximale subsidiebedrag voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod wordt verhoogd van € 200.000,- naar maximaal € 500.000,-. In derde lid wordt de mogelijkheid geopend dat de pps mede als uitkomst kan hebben dat er een Associate-degreeprogramma wordt ontwikkeld dat voor een deel wordt uitgevoerd op de mbo-instelling. Voorwaarde is dan dat een instelling voor hoger onderwijs deel uitmaakt van het samenwerkingsverband. Alleen de kosten voor het ontwikkelen voor het Associate-degreeprogramma zijn subsidiabel, niet de kosten voor het verzorgen van het onderwijs aan dit programma.

Onderdeel D

Op grond van onderdeel D wordt het mogelijk gemaakt dat een school voor praktijkonderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs deel uit kan maken van het samenwerkingsverband. Dit kan van belang zijn voor aanvragen waar ook een entreeopleiding onderdeel van uitmaakt.

Onderdeel E

Op grond van de wijzigingen van de eerste drie leden wordt het mogelijk gemaakt dat ook een onderwijsinstelling bijdraagt aan de cofinanciering van de pps voor het deel dat gefinancierd kan worden door andere partijen dan de arbeidsorganisaties. Om te voorkomen dat de cofinanciering van onderwijsinstelling in de plaats komt van cofinanciering van regionale overheden dienen partijen aan te tonen dat deze cofinanciering niet dient ter vervanging van de cofinanciering van deze overige partijen. Om deze reden wordt ook bepaald dat de cofinanciering van de onderwijsinstelling enkel mogelijk is in geld. Het derde lid bevat een verduidelijking van het vijfde lid onderdeel a, vanwege vragen uit de praktijk.

Onderdeel G

Op grond van deze wijziging wordt als extra voorwaarde aan het regionaal visiedocument dat de aanvrager aantoont dat de aanvraag aansluit bij het beleid inzake macrodoelmatigheid en bijdraagt aan een doelmatig opleidingsaanbod.

Onderdeel H en C, eerste lid

Door de wijziging van artikel 14, vierde lid, wordt het mogelijk dat kosten voor nieuwbouw of verbouw onderdeel uit kunnen maken van de subsidiabele kosten van een pps. Hiervoor geldt als voorwaarde dat deze kosten worden afgeschreven conform de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Alleen de afschrijvingskosten gedurende de subsidieperiode kunnen worden opgevoerd als subsidiabele kosten.

Onderdeel I

Het eerste lid bevat een correctie van een foute verwijzing. Door de wijziging in het tweede lid wordt de mogelijkheid geboden aan onderwijsinstellingen waarvan reeds eerder een aanvraag voor een pps is gehonoreerd in een eerdere subsidieperiode om alsnog een aanvraag in te dienen voor subsidie voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod.

Onderdeel J

Door deze wijziging wordt de mogelijkheid geopend voor andere partijen in het samenwerkingsverband van de pps om bij te dragen aan de cofinanciering van het voorstel voor doelmatiger organiseren.

Onderdeel L

Met de wijziging in onderdeel L wordt het mogelijk gemaakt dat de aanvrager bij tekortkoming op één criterium de aanvraag op dit onderdeel aanvult. De aanvrager wordt hierover zo snel mogelijk na de presentatie aan de beoordelingscommissie geïnformeerd en dient de aanvullingen binnen ten hoogste tien werkdagen aan te leveren bij DUO. De commissie beoordeelt daarna of de aanvraag met deze aanvulling alsnog tot een voldoende oordeel leidt op dit onderdeel. In dat geval wordt de beslistermijn van de minister verlengd met ten hoogste vier weken (onderdeel N, tweede lid).

Onderdeel M

De wijziging van onderdeel M maakt het mogelijk dat de beoordelingscommissie tevens aanvragen voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod waarvan reeds eerder een aanvraag voor een pps is gehonoreerd in een eerdere subsidieperiode eigenstandig kan beoordelen. Deze aanvragen worden niet

meegenomen in de ranking zoals bedoeld in artikel 22, maar toegekend wanneer aan alle criteria van artikel 21 is voldaan.

Onderdeel N

Op grond van onderdeel L wijzigt de wijze waarop de aanvragen worden gerangschikt. In het eerste lid wordt geregeld dat ingediende aanvragen per aanvraagperiode worden gerangschikt. Aanvragen die initieel onvoldoende scoren op maximaal een van de criteria en in de gelegenheid worden gesteld dit criterium aan te vullen op korte termijn (onderdeel L) worden vervolgens afzonderlijk gerangschikt. En deze aanvragen kunnen nooit hoger in de rangschikking eindigen dan de aanvragen die in dezelfde aanvraagperiode bij aanvang al voldoende waren op alle criteria.

Onderdeel O

Op grond van het artikel 23, vijfde lid, zoals dat nu luidt kan een aanvrager maximaal twee keer een aanvraag indienen voor een pps. Op grond van deze wijziging in onderdeel N, derde lid, wordt geregeld dat het een aanvrager die op grond van de ranking wordt afgewezen maar wel voldoende scoort op grond van de beoordelingscriteria, nog steeds tweemaal een aanvraag mag indienen voor deze pps.

Onderdeel P

Op grond van deze wijziging wordt geregeld dat een pps meewerkt aan een analyse naar de voortgang van de pps, dit indien uit de voortgangsrapportage blijkt dat de ontwikkeling van de pps achterblijft bij de opgestelde mijlpalen in het plan van aanpak.

Onderdeel Q

Op grond van dit onderdeel worden twee wijzigingen aangebracht in het beoordelingskader voor de publiek private samenwerking. In de eerste plaats wordt als aanvullende voorwaarde gesteld voor het criterium "verbetering van de aansluiting van het beroepsonderwijs op de arbeidsmarkt" dat het plan dat wordt ingediend macro-doelmatig is ten opzichte van het onderwijs in de regio. Op die manier wordt onnodige overlap vermeden. Ten tweede wordt een wijziging aangebracht in criterium 3. Op grond van deze wijziging wordt geregeld dat het activiteitenplan voor het eerste subsidiejaar een gedetailleerde beschrijving van de te verrichten activiteiten. Voor de volgende jaren kan worden volstaan met een meer globale beschrijving.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Jet Bussemaker