

Internetconsultatie

Van 6 oktober tot en met 3 november 2015 is deze wijzigingsregeling gedurende een periode van vier weken opengesteld voor internetconsultatie. De in totaal tien binnengekomen reacties zijn afkomstig van verschillende mbo-instellingen, een gemeente, enkele adviesbureaus, de MBO Raad en een branche-organisatie. De internetconsultatie betrof vijf vragen waarop is gereageerd. Hieronder wordt nader ingegaan op de reacties. De reacties hebben geleid tot enkele wijzigingen in de regeling zelf, het algemeen deel en het artikelsgewijze deel van de nota van toelichting.

Over het algemeen geven respondenten aan dat de voorgestelde wijzigingen bijdragen aan het (nog beter) bereiken van de doelstellingen van de regeling. Bijna alle respondenten zijn positief en vinden dat de voorgestelde wijzigingen ertoe bijdragen dat scholen en bedrijven meer ruimte krijgen om te komen tot goede samenwerking gericht op innovatie.

De wijzigingsregeling beoogt de regeling zoals gesteld een meer innovatief en ontwikkelingsgericht karakter te geven. Om deze reden wordt voorgesteld om o.a. de aanvraagprocedure anders vorm te geven, met twee aanvraagperiodes per jaar en om de vereisten voor het activiteitenplan aan te passen. De reacties van alle respondenten zijn op beide punten zeer positief. Men is positief over de mogelijkheid om op twee momenten te kunnen aanvragen omdat dit de ruimte geeft om de aanvraag aan te laten sluiten op de eigen planning. Daarnaast heeft dit tot gevolg dat er bij afwijzing minder wachttijd is tot een volgend aanvraagmoment. Een globaler activiteitenplan doet volgens respondenten recht aan de dynamiek van het beroepsonderwijs en het bedrijfsleven. Beide aspecten maken de regeling dan ook flexibeler en komen tegemoet aan de behoefte van (aspirant) aanvragers.

Ten aanzien van de wijzigingen die worden voorgesteld voor het onderdeel doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod wordt er wisselend gereageerd. Een aantal respondenten verwacht weinig animo voor een subsidieaanvraag voor dit deel, en ziet dan ook geen voordelen van de wijzigingen. Men ziet doelmatigheid meer als onderdeel van de regiovisie van de pps. Wel wordt door sommige respondenten positief gereageerd op de mogelijkheid om dat een reeds toegekende pps op een later moment alsnog een aanvraag in kan dienen voor een subsidie voor het doelmatiger organiseren van het opleidingsaanbod.

Een andere wijziging betreft de mogelijkheid voor mbo-instellingen om te kunnen bijdragen aan de cofinanciering. Een groot aantal van de respondenten geeft aan dit een goede wijziging te vinden. Dit zal er voor zorgen dat de mbo-instelling een meer gelijkwaardige partner kan zijn in het samenwerkingsverband. Wel geven sommige respondenten aan dat ze de beperking dat het alleen in geld mag en niet in natura, te beperkend vinden omdat de meeste kosten zitten in uren van personeel. Daarnaast

geeft men aan dat het lastig valt aan te tonen dat deze cofinanciering niet dient ter vervanging van de cofinanciering van regionale overheden zoals in eerste instantie werd voorgesteld. Naar aanleiding van de internetconsultatie en andere gesprekken is besloten deze laatste voorwaarde voor cofinanciering door een mbo-instelling te laten vervallen. De beoordelingscommissie kijkt immers altijd naar de cofinanciering als geheel en zal daarbij ook een oordeel geven of de verdeling ervan over de partners passend is bij de aanvraag. Wel wordt vastgehouden aan de wijziging dat een mbo-instelling enkel kan cofinancieren in geld. Overigens zal dit gelden voor aanvragen die nog moeten worden ingediend en niet voor reeds toegekende pps'en.

Vanuit het oogpunt van het versterken van de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt hebben de Ad-programma's een plek gekregen in de regeling. Op de vraag of de respondenten van mening zijn dat dit een goede zaak is, reageren de respondenten positief of zonder mening. Dit onderdeel van de regeling kan als een stimulans werken om de Ad-programma's in samenspraak met het beroepenveld vorm te geven en de samenwerking tussen mbo en hbo te bevorderen. Wel werd opgemerkt dat de Ad-programma's onder verantwoordelijkheid van het hbo worden verzorgd. De tekst in de toelichting wekte verwarring op dit punt en is hierop aangepast.