

1. Wat is de aanleiding? *Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implemantatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.*

De directe aanleiding voor de voorgestelde wijziging van de Wet BRP is de toezegging van de minister van BZK in de brief van 27 juni 2017 om het registreren van het levenloos geboren kind op de kortst mogelijk termijn te realiseren door de huidige GBA-voorzieningen aan te passen en parallel de Wet BRP te wijzigen. De algemene aanleiding voor de wijziging betreft de uitdrukkelijke wens van ouders van kinderen die op het moment van geboorte niet meer in leven zijn om niet alleen door het laten opmaken van een akte van de burgerlijke stand het feitelijke bestaan van het kind in een overheidsdocument vast te leggen, maar dit kind ook te vermelden in de basisregistratie personen om zo recht te doen aan het feit dat deze kinderen voor de geboorte geleefd hebben. Deze wens kwam tot uitdrukking in een petitie die in 2015 door ouders die persoonlijk direct betrokken zijn bij het onderwerp werd gestart onder de naam "Ik wil ook in het BRP!" Deze petitie was begin 2016 meer dan 82.000 maal ondertekend en is op 15 maart 2016 overhandigd aan de commissie voor Binnenlandse Zaken en de commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer.

2. Wie zijn betrokken? *Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).*

Burgers, gemeenten, minister van BZK, minister van V&J, begrafenisondernemers, ambtenaren burgerlijke stand, gemeenten. Voorafgaande aan de consultatie heeft meerdere keren overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemers van de petitie zoals hierboven genoemd onder vraag 1. De minister van V&J is betrokken geweest bij de totstandkoming van het wetsvoorstel door middel van interdepartementale afstemming voorafgaande aan de consultatie. De andere groepen worden betrokken door middel van de internetconsultatie en via consultatie van het gebruikersoverleg BRP.

3. Wat is het probleem? *Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?*

Ouders zien de onmogelijkheid van registratie van hun niet levend geboren kinderen, naast de registratie van hun levend geboren kinderen, in de basisregistratie als een groot emotioneel gemis en ervaren dit als feitelijk onjuist. De ouders stellen daarbij dat het kind voor de geboorte wel degelijk feitelijk bestaan heeft, ook al wordt het bestaan van het kind dat voor de geboorte overleden is juridisch gezien niet erkend op grond van artikel 1:2 BW. Ook wordt, volgens de ouders, in de contacten met de gemeente niet altijd rekening gehouden met het bestaan van eerdere niet levend geboren kinderen, omdat deze kinderen niet geregistreerd stonden in de basisregistratie personen.

4. Wat is het doel? *Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.*

Met de voorgestelde wijziging van de Wet BRP wordt het mogelijk gemaakt om de gegevens over deze kinderen in de basisregistratie op te kunnen nemen op verzoek van de ouder die ingezetene is of was. De registratie wordt mogelijk vanaf het moment van inwerkingtreding van het wetsvoorstel op grond van een akte levenloos geboren kind of akte van geboorte (levenloos), of een akte of document uit het buitenland zoals opgesomd in artikel 2.8a (nieuw) van de Wet BRP. De nieuwe regeling gaat ook gelden voor kinderen die in het verleden geboren zijn, zolang de genoemde akten/documenten overlegd kunnen worden en de ouders ingezetene waren op het moment van geboorte van het kind. Na opname van de gegevens in de BRP zullen de gegevens zichtbaar zijn op uittreksels van de persoonslijst van de ouders uit de BRP, via MijnOverheid.nl en voor de ambtenaren van de burgerlijke stand bij contacten met de ouders.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie? *Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?*

Het opnemen van gegevens over het kind is niet alleen van belang in het licht van de emotionele verwerking van een dergelijke ingrijpende gebeurtenis door de ouders en de erkenning van het bestaan van deze kinderen door de overheid, het opnemen van de gegevens is ook wenselijk om de ambtenaren van de burgerlijke stand op de hoogte te brengen van het feitelijk bestaan van het kind, zodat zij daar in de uitvoering van hun taak, bijvoorbeeld in de bejegening van de ouder bij de geboorteaangifte van een volgend kind, rekening mee kunnen houden in het contact met de ouders. Indien de gegevens niet worden opgenomen zal de overheid in haar contacten met de burger geen rekening kunnen houden met het bestaan van deze kinderen. Bovendien kunnen de

ouders deze gegevens dan niet terugvinden in de basisregistratie personen, die gebruikt wordt als de basisadministratie van persoonsgegevens voor de overheid.

6. Wat is het beste instrument? *Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.*

Om de gewenste beleidsdoelstelling te bereiken is wijziging van de Wet BRP noodzakelijk.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu? *Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor burgers, bedrijven, overheid en milieu. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan administratieve lasten, toezichtlasten en nalevingskosten en bij bedrijven ook aan markteffecten en concurrentiepositie. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan budgettaire gevolgen voor de rijksbegroting, gevolgen voor bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak rechtsbijstand etc.. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd (bijv. om hoeveel burgers gaat het, wat zijn de verwachte kosten etc.).*

De totale kosten voor de aanpassingen van de centrale en de decentrale voorzieningen worden geraamd op € 450.000, waarbij de vergoeding voor gemeenten in verband met de aanpassing van de decentrale voorzieningen wordt geraamd op €250.000. De totale ruimte wordt gevonden in de middelen voor de BRP in de BZK-begroting voor 2018.

De wetswijziging leidt niet tot een toename van administratieve lasten voor burgers en bedrijven.