

Aan  
De Minister van Economische Zaken  
Drs. M.J.M. Verhagen  
Bezuidenhoutsweg 30  
2594 AV Den Haag

Onderwerp

Contactpersoon  
R.Hillen

**Internet consultatie - Wijzigingswet uitvoering REMIT- verordening**

Datum  
15-03-2012

Met veel belangstelling heeft NOGEP kennis genomen van de internetconsultatie van het Ministerie van EL&I in het kader van een wetsvoorstel dat dient ter wijziging van de Elektriciteitswet 1998, de Gaswet en de Wet op het financieel toezicht, in verband met uitvoering van een Europese verordening betreffende de integriteit en transparantie van de groothandelsmarkt voor energie (hierna 'REMIT').

Onze referentie  
Nr: 13215

De leden van NOGEP zijn in Nederland onder meer actief in de opsporing en winning van aardgas waarbij gebruik wordt gemaakt van upstream zeeleidingen en productiebergingen. In deze zienswijze zal NOGEP zich daarom beperken tot de voorgestelde aanpassingen van de Gaswet.

Ondanks dat in deze internetconsultatie van het Ministerie van EL&I niet de verordening zelf wordt geconsulteerd - het betreft hier immers een wetsvoorstel ter uitvoering van de verordening - wil NOGEP graag van de gelegenheid gebruik maken om in het algemeen op te merken dat de vertaling van REMIT naar de activiteiten van de leden van NOGEP vandaag de dag niet eenvoudig is. Sinds de inwerkingtreding van REMIT op 28 december 2011 zijn nog niet alle onderdelen van de verordening uitgekristalliseerd. Zowel ACER als de Europese Commissie zullen via nog te verschijnen richtsnoeren en uitvoeringshandelingen in de komende jaren verdere invulling geven aan verschillende begrippen en onderdelen van REMIT. Het wetsvoorstel dat nu voorligt in deze internetconsultatie richt zich voornamelijk op de NMa in verband met haar taak om toezicht te houden op de naleving van REMIT. Echter de reikwijdte en de wijze van naleving van REMIT door onze leden zal in aanzienlijke mate nog afhangen van bovengenoemde verdere invulling en verduidelijking van REMIT. NOGEP is zeer bereid hier verder over mee te denken en is hiertoe proactief een dialoog aangegaan met ACER en de NMa.

Daarnaast heeft NOGEP over twee onderdelen van het wetsvoorstel dat nu ter consultatie ligt de volgende inhoudelijke punten:

- 1) Het voorgestelde artikel 66f, tweede lid van de Gaswet bepaalt dat bij ministeriële regeling er regels kunnen worden gesteld over de registratie. NOGEP vraagt zich af wat het doel en de reikwijdte is van deze mogelijke ministeriële regeling. Is het doel dat de Lidstaten een bepaalde harmonisatie nastreven opdat men niet uitnodigt tot "forum shopping", waarbij een marktpartij zich registreert in de Lidstaat die de laagste eisen stelt?

Bezuidenhoutseweg 27-29  
2594 AC Den Haag  
Nederland

P.O. Box 11729  
2502 AS Den Haag

T +31 70 347 88 71

F +31 70 385 12 31

www.nogepa.nl

BTW identificatienummer NL 44.65.295.B01, KvK Nummer 27095808

Fortis Bank Rotterdam 25.14.46.298

1/2

In het geval een ministeriele regeling wordt overwogen, stellen wij het op prijs als deze eveneens ter consultatie wordt voorgelegd.

- 2) De voorgestelde artikelen 66g en 66h van de Gaswet lijken niet geheel aan te sluiten op art. 13 lid 2 aanhef en onder f van REMIT. De bevoegdheid 'to request a court to freeze or sequester assets' in de Nederlandse vertaling 'een rechter te vragen om vermogensbestanddelen te bevroeren of in beslag te nemen' is gegeven in verband met onderzoeks- en handhavingsbevoegdheden.

Er lijkt hier wat verwarring te bestaan tussen de bestaande bestuursrechtelijke bevoegdheid tot het meenemen van de administratie voor onderzoek, enerzijds, en de uit het civielrechtelijke verhaal- en beslagrecht bekende bevoegdheden om bijvoorbeeld een bankrekening uit te winnen of auto's in beslag te nemen om die vervolgens executoriaal te verkopen.

Ligt het niet voor de hand dat de bevoegdheid van art. 13 lid 2 van REMIT met name ziet op varianten van het eerste voorbeeld: het inbeslagnemen van de boekhouding of dragers van data? Artikel 5:17 Awb voorziet bijvoorbeeld in het maken van kopieën van databestanden, en voor zover nodig het meenemen van bestanden voor het maken van die kopieën. Het beslag leggen op een bankrekening heeft niets te maken met onderzoeksbevoegdheden, en staat wel erg ver van handhavingsbevoegdheden.

Daarnaast bepaalt artikel 13 lid 2 van de Verordening dat de bevoegdheid beperkt blijft tot het doel van het onderzoek. Lid 1 bepaalt dat de bevoegdheden op evenredige wijze worden uitgeoefend. Deze belangrijke voorwaarden komen nog niet terug in de betreffende bepalingen in het wetsvoorstel. De onbepaaldheid van de bevoegdheden kan leiden tot rechtsonzekerheid (en levert potentieel grote schade op) voor marktpartijen.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben over het bovenstaande, dan vernemen wij dat graag. Wij zijn gaarne bereid u een verdere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



A. van Mannekes

Secretaris-Generaal NOGEP