

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Reparatie Kadasterwet

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

- MinBZK
- Kadaster
- Notariaat
- Burgers en bedrijven die profiteren van de verbeteringen die de wetswijzigingen opleveren ten behoeve van het gebruik van het Kadaster.
- Andere departementen: JenV
- Raad voor de Rechtspraak

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Kadaster, notariaat

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Het gaat om technische, beleidsarme wijzigingen die in de uitvoering voordelig zijn voor de belanghebbenden (m.n. Kadaster en notariaat). Het Kadaster is direct betrokken bij het voorstel. Het notariaat is meerdere malen geconsulteerd, evenals min. JenV.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Kadaster en zijn klanten ondervinden hinder van een aantal onduidelijkheden/tekortkomingen in de wetgeving.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

De problematiek heeft meerdere oorzaken. In enkele gevallen gaat het om onduidelijke bewoordingen of foutieve verwijzingen. Verder houdt de huidige wet onvoldoende rekening met de mogelijkheden die door digitalisering geboden worden.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Er zijn meerdere fouten, tekortkomingen en onduidelijkheden. Alles bij elkaar opgeteld is het probleem aanzienlijk. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Bij de nuloptie blijven de tekortkomingen bestaan, hetgeen kan leiden tot fouten, hinder en frustraties. Met een beperkte overheidsinterventie (wetswijzigingen met een technische aard) kunnen de tekortkomingen weggenomen worden.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het gaat om beleidsarme reparaties. Het doel van het wetsvoorstel betreft het voorkomen van fouten, het tegengaan van onduidelijkheden, het bevorderen van het internationale rechtsverkeer en het verminderen van de administratieve lasten voor partijen betrokken in de keten.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

N.v.t.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

N.v.t.

c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

3. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

N.v.t.

b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

ATR, AP, uitkomsten zijn nog niet bekend.

4. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Reparatie van de Kadasterwet op een aantal punten van technische aard.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het voorstel verbetert de uitvoerbaarheid door het repareren van een aantal tekortkomingen. Het is aannemelijk dat de regeldruk hierdoor vermindert.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Gezien de aard van het voorstel zijn risico's en onzekerheden zeer beperkt.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

N.v.t. Het voorstel wijzigt de Kadasterwet op een beperkt aantal punten. De Kadasterwet wordt als geheel gemonitord en geëvalueerd.