

Ministerie van I&M  
Via de website [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)

mr. J.R. van Angeren  
advocaat

Advocaten en notarissen  
Strawinskylaan 2001  
Postbus 75640  
1070 AP Amsterdam  
Nederland  
T +31 20 546 01 95  
F +31 20 546 07 10  
[janreinier.vanangeren@stibbe.com](mailto:janreinier.vanangeren@stibbe.com)  
[www.stibbe.com](http://www.stibbe.com)

Onze ref.  
JRvA/kb.1033344

Uw ref.  
--

Datum  
29 januari 2016

**Onderwerp: internet consultatie Ontwerp van de wijziging van de Regeling externe veiligheid inrichtingen**

Geachte heer, mevrouw,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Purmerend bericht ik u als volgt.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Purmerend (**het college**) heeft kennis genomen van het Ontwerp van de wijziging van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (**Revi**), waarmee de afstanden worden verkleind die moeten worden aangehouden tussen LPG-tankstations en woningen en dergelijke. Het college oordeelt positief over dit Ontwerp. Ik licht dat kort toe.

Op dit moment bestaan er situaties die op grond van de huidige regelgeving 'planologisch op slot zitten', zoals ook de nota van toelichting bij het Ontwerp (paragraaf 4) beschrijft. Een voorbeeld biedt de situatie waar een bestaand LPG-tankstation zou moeten worden wegbestemd ingeval er een conserverend bestemmingsplan wordt vastgesteld. In die situatie gelden op grond van de huidige regelgeving de afstandseisen voor 'nieuwe situaties'(artikel 2 Revi); dat wil zeggen dat er voor die situatie langere afstanden gelden dan voor bestaande situaties terwijl daarvoor vanwege de veiligheid geen redenen toe bestaan.

In de gemeente Purmerend doet zo een situatie zich voor. Er is een bestaand LPG-tankstation. De huidige situatie is geheel conform de regelgeving. Dat wil zeggen dat de geldende afstandseisen op grond van de Revi in acht zijn genomen; het LPG-tankstation ligt op voldoende grote afstand van woningen om te voldoen aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar. Om te voldoen aan de actualiseringsplicht van artikel 3.1, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening had de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Dat bestemmingsplan was conserverend van aard. Dat betekent dat er planologisch gezien niets wijzigt; er worden geen nieuwe planologische ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Toch gelden er voor die situatie op grond van de huidige Revi langere afstandseisen, omdat dit als 'nieuwe situatie' wordt aangemerkt. Het LPG-tankstation ligt – op grond van de nu gel-

dende regelgeving – niet op voldoende grote afstand van woningen. Dat zou kunnen betekenen dat het LPG-tankstation – ten onrechte – zou moeten worden wegbestemd. Vanwege veiligheidsredenen is dat echter niet nodig, omdat, zoals ook terecht in de toelichting bij het Ontwerp staat, hittewerende bekleding wordt gebruikt door de tankwagens die het LPG-tankstation bevoorraden waardoor wel aan de grenswaarde van  $10^{-6}$  per jaar wordt voldaan. De exploitant zich heeft namelijk geconformeerd aan het "Convenant LPG-autogas". Eerder heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (**Afdeling**) d.d. 15 januari 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:37) het desbetreffende bestemmingsplan met betrekking tot het plandeel waarop het tankstation is gevestigd en bestemd was als bedrijf vernietigd omdat daarin volgens de Afdeling ten onrechte werd geanticipeerd op nieuwe regelgeving door af te wijken van de afstandseisen uit het Revi geldend voor nieuwe situaties.

Op korte termijn zal de gemeenteraad opnieuw moeten beslissen om een bestemmingsplan vast te stellen voor de locatie waar het LPG-tankstation is gevestigd. Als de wijziging van de Revi op dat moment in werking is getreden, dan zit deze situatie niet meer 'planologisch op slot' en kan de gemeenteraad het bestemmingsplan zonder meer vaststellen.

Samengevat, is het college positief over het Ontwerp. Het college dringt daarom aan op een zo spoedig mogelijke inwerkingtreding waarbij zo nodig moet worden afgeweken van de vaste inwerkingtredingsmomenten (artikel 174 Aanwijzing voor de Regelgeving). Daarmee worden aanmerkelijke ongewenste publieke nadelen, zoals hiervoor beschreven, voorkomen.

Hoogachtend,



J.R. van Angeren