

Over het geheel genomen vind ik het behoorlijk vol regels, wetten en controle zitten die behoorlijk indruisen tegen een levensovertuiging en het daarbij behorende onderwijs waar begrippen als 'vrijheid', 'autonomie', 'kindvolgend onderwijs' belangrijke uitgangspunten zijn. Het lijkt allemaal heel onvrij en tegen de principes van 'vrij onderwijs' in te gaan. Al kan ik ook wel begrip opbrengen voor een bepaalde vorm van controle omdat anders schrijnende gevallen misschien niet aan het licht komen. Maar wellicht zijn daar andere manieren voor te vinden dan iedereen die thuisonderwijs geeft te onderwerpen aan al die regels.

Ik ben het pertinent oneens met de volgende punten:

- Kind aanwezig bij gesprek inspectie: Dat vind ik ronduit schadelijk voor het kind. Waarom zou je een kind onderwerpen aan zo'n officieel vraaggesprek/onderzoek? Dat gebeurt bij kinderen die regulier onderwijs volgen toch ook niet? Daar vertrouwt de inspectie op wat de leerkrachten vertellen en kunnen laten zien. Dus hier zou de inspectie ook genoeg moeten kunnen hebben aan een gesprek met de ouder en de resultaten. Het is meten met twee maten of zelfs 'ongelijke behandeling' als in het geval van thuisonderwijs extra eisen zouden gelden, namelijk het spreken van het kind zelf. Of is het de bedoeling dat ook elk ander kind, ook als ze op reguliere scholen zitten, voortaan zo'n gesprek moeten ondergaan? Lijkt me niet uitvoerbaar en vooral: schadelijk voor het kind. Die moet je niet blootstellen aan zulke onaangename dingen. Veel te groot en te stressvol voor een kind.

- Eis dat basisonderwijs binnen 8 jaar moet doorlopen zijn. Niet ieder kind leert even snel. Bij regulier onderwijs blijven sommige kinderen ook zitten of doen een jaartje over. Waarom zou dat bij thuisonderwijs dan niet mogen? Weer 'ongelijke behandeling' of iets dergelijks.

- In het verlengde hiervan zijn toetsen op 6 en 9 jarige leeftijd niet gewenst. Sowieso niet, omdat het niet past bij veel levensovertuigingen waar het niet gaat om presteren maar een kind andere waarden worden bijgebracht. Maar ook niet als de inspectie daar aan zou verbinden dat het onderwijs niet van voldoende niveau is. Ten eerste zegt het niveau van het kind niets over het niveau van het onderwijs. Ten tweede moet de ouder ervoor kunnen kiezen een andere leerlijn te volgen en sommige dingen eerder of later aan bod te laten komen. Zo'n toets zegt dan alleen iets over welk niveau het kind op dat moment heeft, wat niets zegt over het niveau van het onderwijs zelf en ook niet over waar het kind zou zijn op het moment van uitstromen. De enige toets die 'eerlijk' is of een goede weergave van het niveau is dan alleen die op t eind, als de ouder aangeeft dat het kind klaar is met het basisonderwijs. Als er per se tussendoor ook toetsen moeten zijn, dan op momenten dat een ouder aangeeft dat een kind een bepaald niveau heeft bereikt, ongeacht de leeftijd van het kind.

- Een ouder moet zich houden aan het onderwijsplan: Dat is niet haalbaar bij kindvolgend onderwijs. Een kind volgt niet per se de lijn die je van tevoren hebt bedacht, het volgt zijn eigen lijn. Daar moet je als ouder op kunnen inspelen. Je moet de interesse van het kind kunnen volgen, in plaats van het dwingen in een plan dat jij als ouder van tevoren hebt bedacht. Een plan is leuk als houvast of als leidraad maar daar moet van afgeweken kunnen worden, als dat nodig is of in het belang van het kind en zijn onderwijs.