

Borger, 29 juni 2020

Geachte lezer,

Het ontvangen van onderwijs is een recht, maar dat houdt niet in dat de vorm waarop dit plaatsvindt een plicht moet worden.

Zelf heb ik twee kinderen die naar school gaan, maar ik zie daar duidelijk de voor- zowel als de nadelen van. Op school wordt elk jaar een bepaald niveau verwacht, maar in het geval van mijn dochter is er jarenlang gemist dat ze dyslectisch is, waardoor het niveau al jaren niet meer haar ware niveau reflecteerde. Er is verder flink faalangst ontwikkeld, waardoor ik als ouder jarenlang voor ondersteunende huiswerkbegeleiding heb gezorgd om haar op haar niveau te kunnen laten functioneren (dus buiten school om, want deze verzorgde de begeleiding niet). De druk die het heeft gegeven plus het niet aansluitende onderwijs in de gemeente, waardoor ik veel reiskosten heb moeten maken, hebben ervoor gezorgd dat ik thuisonderwijs zeker als een reële optie zie, zeker voor dit soort kinderen: mijn beide kinderen functioneren hoogbegaafd, maar ook daar is niet voldoende mogelijkheid voor in Nederland.

Het beperken van de mogelijkheden tot thuisonderwijs vind ik geen recht doen aan de democratie in Nederland. Vooral omdat ik ook lees dat er geen contact is geweest met betrokkenen, wat in een democratie toch wel zou gebeuren.

Daarnaast lees ik al jaren dat er in de Verenigde Staten meer onderzoek gedaan is naar thuisonderwijs: www.nheri.org/research-facts-on-homeschooling/

Ik vraag mij af of er wel over de grenzen is gekeken naar de mogelijkheden, in plaats van de onmogelijkheden van thuisonderwijs.

Er wordt gedaan alsof schoolonderwijs zaligmakend is, terwijl er genoeg initiatieven te vinden zijn waaruit blijkt dat dit het niet is: www.volgbaaronderwijs.nl. Er zijn nog steeds voldoende ouderinitiatieven waaruit blijkt dat er voor sommige kinderen veel haken en ogen aan schoolonderwijs is, daarnaast zijn er klaarblijkelijk nog voldoende thuiszitters.

Dit beleid werkt polariserend: er wordt gedaan alsof er maar één juiste manier van functioneren en leren is in Nederland, terwijl er al jaren onderzoek gedaan wordt naar de verschillende leerprestaties van jongens ten opzichte van meisjes. Denkt u niet dat thuisonderwijs dan juist veel passender onderwijs kan geven dan groepsonderwijs waarbij óf de meisjes óf de jongens klaarblijkelijk in het nadeel zijn? Waar blijft dan het bewijs dat er maar één juiste manier is van onderwijs?

Als u echt wilt zien of thuisonderwijs enorme nadelen geeft, ga daar dan eerst eens onderzoek naar doen en splits in dit geval ook uit naar keuze voor thuisonderwijs en thuisonderwijs uit nood (omdat passend onderwijs ontbrak) en filter de thuiszitterstatistieken hieruit, omdat dit geen thuisonderwijs is, maar een falend onderwijssysteem.

Wat u nu doet is de democratie misbruiken om een minderheid te onderdrukken.

Met vriendelijke groet,