

Reactie op wetsvoorstel: Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren

Graag geef ik een reactie op het nieuwe wetsvoorstel voor Thuisonderwijs. Mocht dit wetsvoorstel erdoor komen, dan gaat er namelijk veel veranderen in de gezinnen van thuisonderwijzers.

Ik vind dat door dit wetsvoorstel het thuisonderwijs vrijwel onmogelijk gemaakt wordt. Terwijl gebleken is in deze “coronacrisis” dat thuisonderwijs heel goed kan. En dat terwijl er in deze “crisis” werd er thuisonderwijs gegeven door ouders die daar niet op ingespeeld zijn, niet op voorbereid zijn en veelal ook geen tijd voor en zin in hadden.

De voorgestelde wet beperkt de mogelijkheden tot thuisonderwijs tot op de hoogte dat er naar mijn idee zelfs sprake is van “inmenging van de overheid”. Dit is niet wenselijk omdat dat in zou gaan tegen het principe van de originele wet maar ook niet omdat deze “inmenging” op gemeentelijk niveau geregeld gaat worden via de leerplichtambtenaar waardoor er sneller kans bestaat op rechtsongelijkheid.

Daarnaast kan het natuurlijk niet zo zijn dat de leerplichtambtenaar betrokken is wanneer er sprake is van vrijstelling van de leerplicht.

Ik ben ook heel benieuwd naar de redenen achter dit wetsvoorstel. Ik begrijp het heel goed dat u een sociale controle wilt waarborgen, zodat kwetsbare kinderen geen gevaar lopen.

Maar om daar onderwijsplannen, leerlingvolgsystemen en toetsen tegenover te stellen vind ik een verkeerde mindset. In het reguliere basisonderwijs heeft een leerkracht de zorg over ongeveer 25 kinderen (als hij geluk heeft). Een leerlingvolgsysteem kan dan handig zijn aangezien je als leerkracht nooit de vaardigheden van alle kinderen in je hoofd kunt bijhouden.

Punten die onderwijs beperken

Daarnaast zijn er punten in het voorstel die het onderwijs juist beperken t.o.v. de standaard onderwijs mogelijkheden opties, zoals taal, richting en onderdelen die op scholen gedaan worden.

1. Een ouder kent zijn kind als geen ander en weet heel goed wat hij/zij nodig heeft om te groeien en ontwikkelen. Het is niet de vakkennis, maar de juiste motivatie die er toe doet om een succes te zijn. Ook leerkrachten uit het basisonderwijs strijden al jaren tegen alle administratieve rompslomp. Daar gaat veel tijd in zitten, die veel nuttiger besteed kan worden.
2. Thuisonderwijs heeft voordelen. Juist het feit dat je niet gebonden bent aan één plek tussen 4 muren heeft een enorme meerwaarde.
Thuisonderwijs-kinderen hoeven daardoor niet alleen te leren uit boeken, maar kunnen echt gaan ontdekken. Er zijn tal van interessante leerzame plekken die de ontwikkeling van kinderen kunnen ondersteunen. Waarom zou het onderwijs thuis moeten plaatsvinden?
3. Een ander punt waarover ik struikel in het wetsvoorstel is dat het onderwijs verzorgt dient te worden door één van de ouders. Hoe mooi is het wanneer je de mogelijkheid hebt gebruik te maken van de expertises van anderen?
4. Maak het niet alleen mogelijk om thuisonderwijs te geven op religieuze gronden, maar ook om andere redenen. Bijvoorbeeld als je ziet dat je kind doodongelukkig is op een reguliere school en passend onderwijs niet passend is. Bijvoorbeeld bij hoogbegaafde kinderen, of kinderen met autisme, kinderen die gepest worden, etc. Er zijn legio kinderen die met tegenzin naar school gaan, en psychische of psychosomatische klachten krijgen door school.
5. Ook de richtingslijn voor de eisen aan jezelf is zelfs scherper dan de overheid zelf hanteert rondom het thema Lerarentekort in het basisonderwijs: [Lerarentekort in het primair onderwijs | Werken in het onderwijs | Rijksoverheid.nl](#)
Dit betreft niet alleen de kennis maar ook de taal en de pedagogische krachten voor een klas.

Het is niet geschikt voor elk kind, maar maak het gewoon mogelijk om thuisonderwijs te geven. Als vrije keuze van de ouders.

Als tussenvorm zou je afstandsonderwijs ook mogelijk kunnen maken. Maak het mogelijk om zoiets als de wereldschool nu doet voor Nederlandse kinderen in het buitenland, ook te volgen als je 'gewoon' in Nederland woont.

Negatieve houding t.o.v. thuisonderwijzers

Over veel punten in het wetsvoorstel staat 'thuisonderwijzers moeten daar aan voldoen/ moeten deelnemen, anders vervalt hun recht op vrijstelling van de leerplicht en dus op thuisonderwijs.' Ik vind dit wat dreigend overkomen en ik ben heel benieuwd hoe jullie daarover een goede, gefundeerde beoordeling kunnen gaan geven. Onderwijsinspectie is tot nu toe alleen gericht op het reguliere basisonderwijs en inspecteurs hebben naar mijn weten geen of weinig kennis over thuisonderwijs.

Wellicht is het handig daar eerst eens onderzoek naar te doen en samen met thuisonderwijzers om de tafel te gaan zitten. Veel kinderen hebben echt baat bij thuisonderwijs en verdrinken in het reguliere onderwijs. Problemen als pesten en leerfrustratie zijn dagelijks aan de orde.

Zie thuisonderwijs als een kans

Met alle bovenstaande punten wil ik graag de verantwoordelijke uitnodigen om de volgende punten te herzien:

Zie Thuisonderwijs niet als een bedreiging maar als een kans.

- Een kans voor modernisering van het onderwijs.
- Een kans voor het oplossen van het lerarentekort.
- Een kans voor het onderwijzen van de kinderen op een 1 op 1 manier.
- Een kans om de ouders niet te straffen maar juist te ondersteunen wanneer ze zelf kiezen voor Thuisonderwijs.
- Een kans om van andere landen te leren qua thuisonderwijs, op een Europees vlak, zoals België, Finland, Frankrijk etc.
- Een kans om al deze feedback te verwerken een door te voeren in een evenwichtig voorstel wat gebaseerd is op mogelijkheden en kansen voor iedereen en niet als een bedreiging.