

Reactie internetconsultatie betreft voorstel wijziging Leerplichtwet 1969 artikel 5 onder b, Wet voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingsbezwaren.

Hoogeveen. 12 juli 2020

Geachte Heer Slob, Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs,

Graag wil ik u mijn reactie en tevens visie op uw voorstel tot het wijzigen van de Leerplichtwet 1969 artikel 5 onder b toezenden.

Ik wil u vriendelijk verzoeken om deze reactie mee te nemen in uw overwegingen om uw nieuwe wetsvoorstel vorm te geven.

Mijn dochter van 7 jaar oud zit op dit moment op een ZMLK school.

Deze school is niet passend doordat mijn dochter diverse psychische problemen heeft. (Matige verstandelijke beperking, ASS, TOS, trauma door adoptieverleden.)

Door al deze problemen in mijn dochters rugzakje wordt het voor scholen moeilijk om mijn dochter passend onderwijs te bieden. We hebben het met 2 scholen geprobeerd.

Hierdoor denk ik dat thuisonderwijs heel goed voor haar zal zijn doordat ze thuis de veiligheid kan krijgen en we het aanbod op haar manier van leren aan kunnen passen.

Mijn voorstel: Het opnemen van thuisonderwijs als volwaardige vorm van onderwijs in de wet

Het voorstel wat ik u zou willen meegeven is het opnemen van thuisonderwijs als volwaardige onderwijsvorm in de wet, en deze eveneens als keuze op te nemen na inschrijving op een school, onderscheidenlijk instelling, alsmede na schoolgang wanneer blijkt dat een kind vastloopt in het schoolsysteem.

Hierdoor zal een grote groep thuiszitters gereduceerd worden en krijgen de betrokkenen van deze groep een beter passend kader om kwalitatief maatwerk op onderwijsvlak te realiseren, en het belang van het kind zoals vastgelegd in artikel 3 van het IVRK te waarborgen en voorop te stellen.

Kinderen die uitvallen in het schoolsysteem mogen nu noch vanuit de Leerplicht wet 1969 zoals deze tot en met heden in de wet is vastgelegd, noch vanuit uw voorstel tot wetswijziging, gebruik maken van thuisonderwijs als volwaardige vorm van onderwijs en hierdoor vallen zij als groep thuiszitters buiten de boot.

Het is het recht van een kind om onderwijs te kunnen genieten.

Juist bij het vastlopen in het schoolsysteem, en schooluitval als gevolg hiervan en waarbij het recht op onderwijs van het kind in het geding komt, is het belangrijk dat de optie van het opnemen van thuisonderwijs als volwaardige vorm van onderwijs in de wet naar mijn mening noodzakelijk om kinderen en ouder(s) in het belang van hun kind te voorzien van maatwerk op het gebied van onderwijsaanbod.

Voordelen van thuisonderwijs als vervangende vorm van onderwijs

-Een kindgerichte aanpak waarbij rekening wordt gehouden met de unieke en persoonlijke leerstijl van het kind is mogelijk

-Een hogere mate van een-op-een aandacht in het leertraject op cognitief, sociaal-emotioneel en motorisch vlak is mogelijk in vergelijking tot (grotere) schoolklassen

-Meer verdieping en verbreding van de leerstof is mogelijk, in het reguliere onderwijs is dit niet (altijd) mogelijk

-Er is meer tijd voor praktisch leren, excursies in o.a. musea, veldwerk in de natuur en voor gerichte sociale activiteiten die aansluiten bij de leerbehoefte van het kind

-Een rustiger leerklimaat zonder de ruis van een grote groep is mogelijk.

Dit komt ten goede aan de concentratie/spanningsboog van het kind en het opnemen van de leerstof

-De betrokken ouder kent het kind het best, en kan het lesaanbod desgewenst aanpassen op de interesses van het kind

-Een talentgerichte aanpak is mogelijk. Dit gebeurt in Scandinavische landen ook veel. Kinderen ontwikkelen daar op alle vlakken prima.

-Kinderen doorlopen hun onderwijsloopbaan doorgaans sneller, zijn ondernemend en nemen na hun onderwijsloopbaan even graag deel aan het arbeidsproces en de maatschappij

-Kinderen kunnen betrokken worden in de (door de betrokken ouder voorafgebakende) keuze van het aanbod van leerstof wat ervoor zorgt dat zij eerder vanuit intrinsieke motivatie zullen blijven leren en plezier in het leren blijven behouden

Dank voor uw aandacht en het is een voorrecht om in een land te wonen waar vrijheid van levensovertuiging is. Die vrijheid is niet vanzelf sprekend en daar mogen we met elkaar trots op zijn.

Met vriendelijke groet,

M.E van Dalen-Drenth