

Amsterdam, 12.7.2020

L.S.,

Omdat het nieuwe wetsvoorstel *Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingsbezwaren* mij als thuisonderwijsouder direct betreft, wil ik er graag bij dezen mijn reactie op geven.

Thuisonderwijs moet voor ouders met richtingsbezwaren toegankelijk blijven. Daarnaast vind ik dat het ook mogelijk moet zijn voor ouders zonder richtingsbezwaren om hun kinderen thuisonderwijs te geven en dat thuisonderwijs na schoolgang mogelijk moet zijn.

Toezicht van de overheid op het thuisonderwijs zou op een voor alle betrokkenen productieve en prettige manier geregeld kunnen worden door een samenwerking van onderwijsinspectie en de thuisonderwijsorganisaties.

Ik vind dat dit wetsvoorstel in zijn geheel te veel uitgaat van een “schools” perspectief op leren. Hierbij wordt aan de bijzondere mogelijkheden die thuisonderwijs biedt voorbij gegaan.

Onderstaand geef ik de voor mij dringendste punten aan die ik op dit wetsvoorstel aan te merken heb.

#### Artikel I. Wijziging van de Leerplichtwet 1969

##### § 3a. Voorschriften vrijstelling op grond van richtingsbezwaren

##### Artikel 15a. Aanvullende voorschriften bij beroep op vrijstelling

1a. De verklaring van geen bezwaar als voorwaarde voor een vrijstelling vind ik ongepast. Het is mij te onduidelijk op welke criteria de Inspectie haar besluit om tot een verklaring van geen bezwaar te komen baseert.

De mogelijke eisen die de inspectie zou kunnen stellen aan de vorm en omvang van het in te dienen onderwijsplan zijn in dit wetsvoorstel niet concreet. Dat vind ik niet werkbaar. Er zou in moeten staan dat elke vorm van plan, van een simpele beschrijving van de aanpak en de methode, tot een in detail uitgestippeld jaarplan, geaccepteerd wordt. Dit zou recht doen aan het specifieke karakter van thuisonderwijs, waar binnen een breed scala aan thuisonderwijsmethodes gewerkt kan worden.

De kracht van thuisonderwijs is juist dat in de 1 op 1 setting voor de methode en het tempo gekozen kan worden die het beste bij de leerbehoeften van het kind past. Omdat deze flexibiliteit in een schoolse setting, waarin 25 kinderen tegelijk onderwezen moeten worden, niet werkbaar is, gebruikt het schoolse systeem vastomlijnde leerplannen. Mocht dit punt in de wet opgenomen worden, dan moet er uitdrukkelijk bij staan dat de inspectie niet een schools leerplan verwacht, maar van de thuisonderwijspraktijk op de hoogte is.

2. Dit gesprek zou een kennismaking moeten zijn, geen toelatingsexamen waarbij erover besloten wordt of de ouder wel of niet thuisonderwijs mag geven. Omdat voor een vierjarig kind een dergelijk gesprek als stressvol kan worden ervaren, zou het niet verplicht moeten zijn dat het kind aan dit gesprek deel neemt.

##### Artikel 15b. Verplichting tot verzorgen onderwijs

Leren van meerdere personen verhoogt het leereffect.

De ouders, die een beroep doen op de vrijstelling, verzorgen het onderwijs en zijn eindverantwoordelijk, maar doen niet alles alleen. Zij organiseren het leren op een

passende wijze, omdat zij het beste in kunnen schatten waar de behoeftes van het kind liggen, welke personen een inspirerende invloed op de leerontwikkeling van het kind kunnen hebben en op welke terreinen het kind ondersteuning kan gebruiken.

#### I5d. Voorschriften aan het onderwijs

5. Vorderingen van de jongere worden vastgelegd op een door de thuisonderwijzer zelf te kiezen manier, niet door middel van een leerlingvolgsysteem. Het doel van een LVS is om de vorderingen van alle kinderen in een schoolklas bij de houden. Daarmee is het systeem in een thuisonderwijssituatie van weinig waarde en alleen administratieve rompslomp. Een portfolio en het verhaal van de ouder zijn dan veel rijker aan informatie. Wie zou eigenlijk de kosten dragen voor het LVS?

6. Toetsen op 6- en 9-jarige leeftijd vind ik niet wenselijk omdat ze het individuele leertraject van het kind inperken. Een eindtoets vind ik goed, mits de invulling van deze toets in samenwerking met de thuisonderwijsorganisaties wordt uitgewerkt.

#### I5e. Voorschriften aan degene die het onderwijs verzorgt

a en b. Uiteraard ben ik als thuisonderwijzer voortdurend aan het leren en studeren om aan de behoeften van mijn kind te voldoen. Ik verbeter mijn pedagogische en didactische vaardigheden door het volgen van cursussen en trainingen, door te lezen en door uitwisseling met andere thuisonderwijzers. Ik ben daar zelf verantwoordelijk voor. Mijn bekwaamheid blijkt uit het leerplan en de goede ontwikkeling van mijn kind.

#### I5f. Duur van de vrijstelling

2a. Ik vind dat een vrijstelling niet mag komen te vervallen door een melding van de inspectie. In het geval dat de inspecteur van mening is dat het onderwijs tekort schiet moet er een andere oplossing gevonden worden.

2b. Als een jongere onder toezicht wordt gesteld, zou niet automatisch de vrijstelling mogen vervallen. In dit geval zou naar de individuele situatie gekeken moeten worden om tot een oplossing te komen.

#### I5p. Uitoefenen toezicht en verklaring van geen bezwaar bij start onderwijs

1. De verklaring van geen bezwaar als voorwaarde om van het recht op vrijstelling gebruik te kunnen maken vind ik problematisch.

Zie mijn toelichting onder I5a. 1.

5. Geen (on)verwacht huisbezoek door de inspectie in verband met inbreuk op privacy.

Bedankt voor het lezen van mijn reactie.

Mijn wens is dat de feedback van de thuisonderwijzers meegenomen wordt bij het formuleren van een nieuw, voor alle betrokkenen werkbaar en productief wetsvoorstel in samenwerking met de NVvTO.

Met vriendelijke groeten,

een thuisonderwijsouder