

Geachte lezer,

Ik ben 16 jaar en ik krijg al mijn hele leven thuisonderwijs, samen met mijn drie jongere zusjes. Ik ben daar heel erg blij mee.

Ik zit in 5VWO en ik heb dit jaar al drie Staatsexamens gedaan en gehaald met zeer mooie cijfers: Engels, Maatschappijleer en Maatschappijwetenschappen. Ik ben van plan volgend jaar de andere Staatsexamens te doen om mijn VWO diploma te halen, ik wil namelijk Rechten gaan studeren.

Ik schrijf graag en ik heb meegedaan aan verschillende schrijfwedstrijden. Ik heb al drie keer meegedaan met de Kunstbende en ik heb twee keer de tweede prijs gewonnen in de categorie Taal van de provincie Utrecht. Door Kunstbende heb ik mogen optreden op het AMZAF Young Talent festival. Ik heb vele jaren theaterles gevolgd en verschillende sporten gedaan. Ik heb ook enkele bijbaantjes gehad.

We hebben thuis veel gepraat over het wetsvoorstel. Ik wil graag mijn mening over het nieuwe wetsvoorstel geven, omdat mij dit direct aangaat.

Ik ben niet positief over het nieuwe wetsvoorstel. In mijn ogen is het onduidelijk en wordt er wantrouwig naar thuisonderwijs gekeken, in plaats van te kijken naar de mogelijkheden en voordelen die thuisonderwijs met zich mee brengt.

Het is teleurstellend dat thuisonderwijs verboden blijft na schoolgang. Ik weet uit eigen ervaring hoe fijn het is om thuisonderwijs te krijgen en het is jammer dat kinderen die vastlopen in het schoolonderwijs geen thuisonderwijs kunnen krijgen. Voor een flink aantal van de vele duizenden thuiszitters zou thuisonderwijs een goede oplossing kunnen zijn.

Ieder kind heeft het recht om onderwijs te ontvangen, maar het is onbegrijpelijk dat er zo star vast wordt gehouden aan het idee dat je alleen in een schoolgebouw kunt leren. Leren kan op zoveel andere plekken, op zoveel verschillende manieren!

Tijdens de coronacrisis heb ik van veel kinderen gehoord die opeens 'thuisonderwijs', of liever gezegd: afstandsonderwijs, kregen, dat zij zich veel beter konden concentreren, sneller en beter door hun lesstof heen kwamen en daardoor meer vrije tijd hadden om aan hobby's te besteden. Met goede discipline en motivatie kun je, naar mijn inzicht, thuis beter leren dan op school. Leren in een klaslokaal, omringd door medeleerlingen en een leraar, heeft zijn voordelen, maar ook zeker zijn nadelen. Vaak is het druk in de klassen en de aandacht die ik thuis krijg is vele malen beter dan de aandacht van een leraar die wel 30 kinderen tegelijkertijd bezig moet houden.

Ik snap dat er inspectie moet komen, maar zoals het nu wordt voorgesteld, met een leerlingvolgsysteem met toetsen dat de mogelijkheden van thuisonderwijs inperkt, vind ik het veel te veel. Al de tijd die dan naar administratie gaat, kan mijn moeder niet aan ons besteden. Dat kan niet de bedoeling zijn!

Het is onduidelijk in het wetsvoorstel of een onderwijsinspecteur een afspraak moet maken. De inspecteur vraagt wel om toestemming voor het betreden van de woning, maar als dit geweigerd wordt, vervalt de vrijstelling. Naast het feit dat dit zeer onpraktisch is – Want wat gebeurt er als je net naar de tandarts bent, of naar een museum? Vervalt dan je vrijstelling? – zorgt dit ook voor een heel onveilig gevoel. Je kunt op deze manier gewoon geen nee zeggen. Het idee dat een onbekende zomaar voor de deur kan staan en je gedwongen wordt om die onbekende het huis in te laten vind ik heel naar. Ik ben in principe niet tegen inspectie, zolang de inspecteur goed snapt wat thuisonderwijs is en niet

met een te 'schoolse' blik naar het onderwijs kijkt. Inspectie moet kunnen plaatsvinden met een afspraak, zoals in België, waar thuisonderwijs een volwaardig vorm van onderwijs is. Een inspecteur moet de kwaliteit van het onderwijs ook op die manier kunnen controleren. Zomaar op de stoep verschijnen zonder waarschuwing is daar niet voor nodig.

Een onderwijsplan is een goed idee, zolang er mogelijkheden zijn om van dit plan af te wijken. Het fijne aan thuisonderwijs is de flexibiliteit. Werkt iets niet, dan kan dat aangepast worden. Zo ben ik anderhalf jaar geleden van vakkenpakket gewicht, omdat mijn vorige pakket niet langer bij mij en mijn interesses paste. Mijn moeder en ik maken ieder jaar een plan voor het aankomende jaar, maar gebruiken dit als een leidraad. Door het jaar heen kijken we constant naar wat werkt en wat niet werkt, hoe we het onderwijs kunnen verbeteren en hoe ik alles eruit kan halen wat er in zit.

Ik begrijp niet waarom de voertaal van het thuisonderwijs Nederlands moet zijn. Die regel is niet voor mij van toepassing, aangezien mijn ouders beiden Nederlands zij en wij thuis alleen Nederlands spreken, maar ik ken in de thuisonderwijs gemeenschap, maar ook daar buiten, een flink aantal kinderen die tweetalig worden opgevoed. Tweetalig worden opgevoed/onderwezen is een verrijking, geen verarming, zeker in deze multiculturele samenleving, waar meerdere talen kennen een pré is. Om ervoor te zorgen dat kinderen naast de andere taal ook goed Nederlands leren, zou de eis gesteld kunnen worden dat de helft van het onderwijs in het Nederlands plaats vindt. Het onderwijs zou ook gegeven kunnen worden door een Nederlands sprekende ouder en een ouder die een andere taal spreekt, maar ook dat maakt dit wetsvoorstel onmogelijk, aangezien maar een ouder het onderwijs mag verzorgen.

Dit wetsvoorstel maakt de toegang tot thuisonderwijs alleen maar kleiner en de kwaliteit van het thuisonderwijs zal zeker niet verbeterd worden. Daarom verzoek ik u om dit wetsvoorstel te verwerpen.

Met vriendelijke groet,