

Bijdrage

Graag vat ik mijn bijdrage samen in een aantal kernpunten. Het viel niet mee om een keuze te maken welke ik daartoe zou rekenen, maar leesbaarheid is een groot goed. Zeker met zo'n vracht aan reacties!

1. In de huidige situatie ontstaat de vrijstelling op de inschrijvingsplicht *van rechtswege* op het moment dat ouders B&W in kennis stelt van hun bezwaar tegen de onderwijsrichtingen van alle nabij gelegen scholen. Dit betreft een grondrecht. De voorgestelde wetswijziging helpt dit grondrecht om zeep, door hier allerlei voorwaarden aan te verbinden. Dit beoordeel ik als absoluut onwenselijk.
2. Hoe staat de wetgever / de regering überhaupt tegenover thuisonderwijs? Ze lijkt er niet bijster enthousiast over te zijn. De inspectie geeft een verklaring van *geen bezwaar* af. Dit lijkt illustratief voor het verdere voorstel. Gedogen met de nodige tegenzin. Het voorstel is er duidelijk niet op gericht om ouders te ondersteunen in- en toe te rusten tot deze belangrijke taak. Een gemiste kans, maar een herkansing lijkt aanstaande...

Wat ervan om de inspectie een verklaring van *hartelijke instemming* te laten afgeven? "De inspanningen van deze ouders beloven het welzijn en de ontwikkelingsmogelijkheden van deze kinderen zeer ten goede te gaan komen." Dat is wel even een andere boodschap! Zowel naar de ouders, naar de jongeren, als naar hun omgeving.

Ook lijkt het me helpend dat er binnen het *gespecialiseerde onderdeel van de Inspectie* uitsluitend mensen werken die thuisonderwijs een warm hart toedragen. Mochten er daarmee vacatures onvervuld blijven, dan toch minstens mensen die er niet uitgesproken op tegen zijn. Dat komt de zuivere invulling van hun belangrijke taak ongetwijfeld ten goede.

3. Toetsing is nodig in een maatschappij waarin je niet langer kunt vertrouwen op de integriteit van mensen (waardoor zij zelf aan de bel zouden trekken als dit nodig is). Dat die toetsing bij de Inspectie wordt belegd ligt voor de hand. Dat die toetsing direct in gezinnen plaatsvindt niet. Dat er steekproefsgewijs zo nu en dan wordt meegekeken in gezinnen (evenals dat binnen het regulier- of particulier onderwijs gebeurt), hoeft niet bezwaarlijk te zijn. Maar primair zou de toetsing plaats moeten vinden via daartoe bevoegde verenigingen (wij zijn lid van TOV), zoals te doen gebruikelijk binnen het regulier- of particulier onderwijs (middels schoolbesturen).

De kwaliteit van het thuisonderwijs gaat niet kunnen worden afgemeten aan een onderwijsplan. Verenigingen kennen hun leden vaak goed en kunnen op basis daarvan veel beter beoordelen of er sprake is van kwalitatief goed onderwijs.

4. Het is zinvol om te wijzen op het reeds bestaande onderscheid in toezicht op bekostigd- en niet-bekostigd onderwijs (regulier en particulier). Hierbij schijnt laatstgenoemde een aanzienlijk lichter toezicht te kennen. Het thuisonderwijs zou logischerwijs meer in lijn met laatstgenoemde moeten komen, iets dat in dit voorstel allerm minst het geval is.
5. Over het toetsen ben ik in principe positief. Ik stel me voor dat het helpend kan zijn voor ouders om zodoende zicht te krijgen op de voortgang van de kinderen en dat het tevens bruikbaar is om te kunnen bepalen waar extra aandacht voor nodig is. Er kleven wel wat mitsen en maren aan. Bijvoorbeeld: in hoeverre worden deze uitslagen gevolgd door de inspectie en welke eventuele consequenties zijn daar aan verbonden?

Ik vrees voor een situatie waarin het niet behalen van een toets leidt tot de (m.i. per definitie onjuiste) conclusie dat dit te wijten is aan het gegeven thuisonderwijs en het kind daarom z.s.m. naar het regulier onderwijs over zal moeten om deze achterstand in te halen. Terwijl één van de krachten van thuisonderwijs nu juist is dat er kan worden aangesloten bij het tempo van het individu. Het ene kind leest al boeken op haar vierde, terwijl het andere zich eerst nog drie jaar met andere interesses bezighoudt voordat hij serieus aan boeken begint. Als er getoetst gaat worden wil ik ervoor pleiten dat er ruimte is voor dit soort individuele verschillen. Dát is werkelijk in het belang van deze kinderen.