

Reactie op de internetconsultatie over de Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren.

Wij hebben als gezin gekozen voor thuisonderwijs omdat er geen school van onze levensovertuiging binnen redelijke afstand van ons huis is. Dit betekent dat wij ons hebben verdiept in het geven van onderwijs, dat wij onze kinderen een goede toekomst willen bieden. Deze keuze voor thuisonderwijs is zeker niet over 1 nacht ijs gemaakt, hier hebben wij jaren over nagedacht en alle opties hebben wij overwogen. Ik denk dat het voor de meeste gezinnen die thuisonderwijs overwegen een beslissing is die ze zeer overwogen en bewust maken.

Wij hebben het nieuwe wetsvoorstel bekeken en hieronder de punten opgesomd met daaronder onze bezwaren.

- De vrijstelling blijft alleen toegankelijk met richtingbezwaren en thuisonderwijs blijft verboden na schoolgang.
 - Onderwijs op een school is maar 1 vorm van onderwijs. Niet voor ieder kind is deze vorm geschikt, maar dat blijkt vaak pas bij het naar school gaan en er geen weg meer terug meer is. Wij zijn dan ook van mening dat na schoolgang thuisonderwijs ook een mogelijkheid zou moeten zijn. Ook is het mogelijk dat een gezin van richting verandert en daardoor er geen passende school meer is in de buurt. Ik heb zelf meerdere keren in mijn leven mijn levensovertuiging gewijzigd.
- 30 weken voor de 5e verjaardag van je kind dien je een onderwijsplan in bij de inspectie voor een keuring met als oordeel 'bezwaar' of 'geen bezwaar'.
 - Indien "bezwaar" geen thuisonderwijs.
 - Indien "geen bezwaar", dan volgt een gesprek met de leerplichtambtenaar met aanwezigheid van je kind. Als er geen gesprek plaatsvindt, geen thuisonderwijs.
 - Dit is te beperkend en veeleisend voor thuisonderwijzers. Dat een school dit moet hebben is logisch gezien de grote groep leerlingen en de inzichtelijkheid voor de ouders. Maar bij thuisonderwijs hoeft dit niet. Een kind dat thuisonderwijs krijgt is veel meer geneigd de zaken te leren die het verderop in het leven nodig heeft, doordat het grotendeels van de tijd mee gaat in het leven van alle dag, inclusief alle zaken die bij het burgerschap komen kijken. De termijn van 30 weken voor de 5^e verjaardag brengt ouders nog eerder tot het punt waarop ze, indien ze überhaupt de kennis hebben, moeten kiezen voor thuisonderwijs omdat er na schoolgang geen mogelijkheid voor thuisonderwijs meer is. Een gesprek met iemand die moet beoordelen of jij wel thuisonderwijs mag

geven is het bij voorbaat al twijfelen aan de kwaliteiten van de ouders en zal kunnen leiden tot willekeur naar hoe de pet van de leerplichtambtenaar staat.

- Met 12 jaar weer een gesprek met de leerplichtambtenaar, met aanwezigheid van je kind. Tijdens dit gesprek willen ze het kind horen.
 - Dit geeft veel spanning en stress bij de ouders en het kind. Het is een onnodige belasting en neigt naar een verhoor. Afdoende zou een schriftelijke verklaring zijn, door het kind en ouders ondertekend.
- De Onderwijsinspectie komt het eerste jaar en daarna minstens eens in de 4 jaar langs om te kijken of er sprake is van een sociaal, psychisch en fysiek veilig leerklimaat. De onderwijsinspecteur heeft daarbij een signaleringsfunctie. Of daar een afspraak voor wordt gemaakt, is niet gespecificeerd. De inspecteur vraagt om toestemming voor het betreden van de woning. Als je weigert, vervalt je vrijstelling.
 - Deze vorm van verplichte huisvredebreuk zien wij niet zitten. De leerplichtambtenaar dient niet op de stoel van jeugdzorg te gaan zitten. Kinderen die niet naar school gaan en wel bij het consultatiebureau bekend waren gaan naar de GGD en daar is er controle. Verder leidt ook dit weer tot willekeur naar de pet van de leerplichtambtenaar. Een huis is geen school.
- Voor het PO moet je naar de kerndoelen toe werken (kerndoelen kunnen bij dringende bedenkingen of beperkingen worden aangepast). Voor VO moet je aantoonbaar naar een startkwalificatie toewerken.
 - Er zijn velen voorbeelden van kinderen die thuisonderwijs gehad hebben en niet een startkwalificatie hebben en toch zeer succesvol zijn. Kerndoelen en startkwalificatie zijn een keuze van alles wat er te leren is. Dat gaat voorbij aan de interesses en de kwaliteiten van het kind. Kinderen die wel kunnen doen wat ze leuk vinden en waar hun interesses liggen zijn de visionairs van de toekomst.
- Toetsen op 6 en 9 jaar en een eindtoets op 12- (max 14-)jarige leeftijd.
 - Er is uitgebreid wetenschappelijk onderzoek waaruit blijkt dat testen niet een betrouwbaar beeld geven van wat een kind kan en weet. Niet voor niets is tegenwoordig het advies van de leraar voor VO de maat en niet de uitslag van de eindtoetsen. Daarbij krijgen kinderen bij thuisonderwijs kennis niet per se op de momenten van een reguliere school. Een kind van 5 kan voor een deel van de stof al bij het niveau van een kind van 8 zijn, maar andere stof misschien nog niet beheersen. Maatwerk is hier het toverwoord.
- Voor tenminste rekenen en Nederlands wordt een leerlingvolgsysteem bijgehouden.
 - Bijhouden van voortgang van een kind kan op allerlei manieren. Dit kan ook anders dan een leerlingvolgsysteem dat gemaakt is voor school.

- Jaarlijks dien je een onderwijsplan in (vanaf 4-jarige leeftijd), met daarin:
 - hoe je voldoet aan de eisen,
 - de vordering van het kind,
 - de pedagogisch-didactische bekwaamheid van de ouder en
 - hoe die onderhouden wordt,
 - de locatie van het onderwijs.
 - Wij zijn geen leraren maar betrokken ouders. Wij hoeven niet voor een klas te zorgen dat de kinderen allemaal mee gaan met het keurslijf van het onderwijs. De vrijheid om te leren op ieder moment en de ruimte om dat te doen met andere ouders en hun kinderen van verschillende leeftijden maakt dat de hierboven genoemde punten op een natuurlijke manier al aan bod komen. Echter, dit is niet in een onderwijsplan te vatten, want thuisonderwijs is geen school en een onderwijsplan is voor een school gemaakt.
- Thuisonderwijs moet overwegend thuis plaatsvinden.
 - Juist niet. Overal is van alles te leren, met allerlei verschillende mensen. Het mooie is juist de vrijheid te gaan en staan met wie je maar wil om uitgebreid te leren wat de wereld te bieden heeft.
- De voertaal is Nederlands.
 - Dit is ronduit discriminerend. Er zijn zat scholen waar de voertaal geen Nederlands is. Dat er wordt verlangd dat een kind de Nederlandse taal beheerst kan ik mij nog voorstellen, maar de voertaal beperken tot Nederlands is te beperkend.
- Slechts één ouder verzorgt het onderwijs en het kind mag geen structureel onderwijs krijgen van vrienden of ingehuurde personen.
 - Wij zijn samen ouders van onze kinderen en onze kinderen leren waar en wanneer ze willen, ook als niet beide ouders aanwezig zijn en willekeurig welke ouder aanwezig is. Ook dit is te beperkend en al helemaal voor samengestelde gezinnen. Vrienden en ingehuurde personen kunnen juist het onderwijs verrijken en kennis overdragen die wij als ouders niet hebben of onvoldoende machtig zijn.
- De ouder die het onderwijs verzorgt, moet B2-/3F-niveau Nederlands aantonen (*ongeveer havo-niveau*).
 - Dit is discriminerend voor ouders met een lagere opleiding, en dus voor het merendeel van de Nederlanders. Hiermee wordt thuisonderwijs voor de elite.
- De ouder die het onderwijs verzorgt, moet diens pedagogisch-didactische bekwaamheid kunnen aantonen en er aantoonbaar aan blijven werken.

- Ouders zijn geen leraren en dat is ook niet nodig. Ouders kennen hun kinderen het beste dankzij het thuisonderwijs en daarom kunnen zij het beste maatwerk leveren.
- De deugdelijkheidseisen zijn zwaarder voor thuisonderwijs dan voor ander onbekostigd onderwijs.
 - Particuliere scholen krijgen en houden dus meer vrijheid dan thuisonderwijs. Dat is wel heel gek.
- Onder toezicht geplaatste kinderen worden uitgesloten van thuisonderwijs.
 - Hiermee zouden deze kinderen geen gelijke rechten krijgen vergeleken met niet onder toezicht geplaatste kinderen. Dit zou per situatie bekeken moeten worden. Maatwerk dus.
- Bij een negatief oordeel over het onderwijsplan, krijgen ouders de mogelijkheid om het plan aan te passen. Tegen het oordeel staan beroep en bezwaar open. Daar is geen verdere invulling van bekend.
 - Hier is te veel ruimte om de eisen en de mogelijkheden van beroep en bezwaar later in te vullen. Ook is hier weer de mogelijkheid van willekeur en hoe de pet staat van de leerplichtambtenaar.

Wij willen onze kinderen het allerbeste bieden wat er is, we willen dat ze kunnen zijn wie ze willen zijn, dat ze gelukkige mensen worden en een positieve bijdrage doen aan onze maatschappij. We begrijpen dat regels en afspraken over thuisonderwijs kunnen helpen om het vertrouwen tussen overheid en ouders te stimuleren. Maar laten we dan ook vanuit vertrouwen en samenwerking deze wet vormgeven. Zoals het er nu ligt spreekt er behoorlijk veel wantrouwen en angst. Hoe kunnen wij die angst wegnemen? Laten we er alstublieft een wet van maken die de situatie echt helpt! Thuisonderwijs is juist een kans voor Nederland. Het ontlast de overbelaste scholen, het zorgt voor meer diversiteit in opleiding, wat gunstig zal zijn voor Nederland op lange termijn. Het zou ervoor kunnen zorgen dat vele kinderen die uitvallen op scholen toch geschikt onderwijs krijgen. Laten we deze kans grijpen en zorgen dat er werkbare afspraken komen vanuit vertrouwen.

Familie Ferro