

Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, dhr. Arie Slob

Onderwerp: reactie op “voorstel van Wet tot wijziging van de Leerplichtwet 1969”

Den Haag , 14 juli 2020

Geachte heer Slob,

Hierbij wil ik graag reageren op het “voorstel tot wijziging van de leerplichtwet 1969”.

In de toelichting van het wetsvoorstel staat dat de regering het recht van ouders om voor hun kind passend onderwijs te kiezen van grote waarde vind. En, “Daarom wil de regering deze vrijstelling op grond van richting bezwaren houden.” Het lijkt mij echter door de vele nieuwe aanpassingen dat het kiezen van passend onderwijs bijna onmogelijk wordt gemaakt. De rol van de inspectie is doorslaggevend of er wel of niet beroep gedaan kan worden op dit artikel. Daarnaast geeft het verplicht stellen van de aanwezigheid van een 4 jarig kind bij het gesprek met de leerplichtambtenaar, zijn bedenkingen. Mijn vraag hierbij is, wat wordt er getoetst door dit verplicht te stellen? Ten laatste is het, zoals u ook aangeeft in de brief, een universeel recht van de ouders om passend onderwijs te kiezen voor hun kinderen In artikel 26 van de UDHR staat dat (3) “*Parents have a prior right to choose the kind of education that shall be given to their children.*” Dit zou niet alleen voor ouders moeten zijn waarvan hun kinderen nog niet op een school ingeschreven zijn geweest maar voor een ieder. Dit zou niet afhankelijk moeten zijn van geloofs- of levensovertuiging. U zegt dat dit de wetgever niet dwingt om thuisonderwijs als reguliere mogelijkheid te zien, maar ik vraag me af waarom niet? Is dat nou niet juist wat het kiezen van passend onderwijs is?

De regering ziet het als haar taak om zeker te stellen dat ieder kind het recht op onderwijs niet wordt ontzegd en wil de kwaliteit van het onderwijs waarborgen. Ik begrijp dat de huidige situatie wettelijk gezien geen recht op onderwijs waarborgt. Wij staan ook voor goed onderwijs en begrijpen de wil om hier meer vorm aan te geven. -Het wetsvoorstel stelt o.a. dat de voertaal van het onderwijs Nederlands is. Ik denk echter dat de studenten weldegelijk ook een goede beheersing van het Nederlands kunnen hebben als ze in een andere taal onderwijs krijgen. Dit is juist een verrijking en sluit niet uit dat dan niet plaatsvindt, dus om dit verplicht te stellen is in mijn ogen niet bevorderlijk.

In de uitvoerige brief komt steeds naar boven dat de regering een strenge grip op het thuisonderwijs wil hebben. Nogmaals, ik begrijp dat de regering de kwaliteit van het onderwijs wil waarborgen. Maar dit moet wel gericht zijn op de kwaliteit van het onderwijs en niet op de kwaliteit van de ouders, locatie of de voertaal.

Ik hoop dat het huidige wetsvoorstel alsnog aangepast zal worden, dat er daadwerkelijk naar de input van de ouders geluisterd zal worden en dat het wetsvoorstel zich zal richten op de kwaliteit van het onderwijs en niet de kwaliteit van de ouders.

Hoogachtend,

S. Locadia