

Ik ben dankbaar dat ik mag reageren op het wetsvoorstel. Sinds 12 jaar geef ik mijn kinderen thuisonderwijs. Thuisonderwijs is een heel bewuste keuze van ons als ouders om te investeren in onze kinderen.

Ouders die thuisonderwijs geven, offeren hun carrière en vrije tijd op voor hun kinderen. Deze ouders nemen het onderwijs voor hun kinderen zeer serieus. Ze vergelijken verschillende stromingen en filosofieën, en maken bewuste keuzes voor bijbehorend lesmateriaal en methoden. Wij hebben de afgelopen jaren een groot aantal thuisonderwijsfamilies in Nederland leren kennen. We hebben zonder uitzondering gezien dat het welzijn van het kind bij deze families centraal staat.

Ik adviseer de overheid zich veel beter te verdiepen in deze onderwijsvorm. Het wetsvoorstel stimuleert thuisonderwijs niet, maar klinkt ontmoedigend en vol argwaan.

Uit onderzoek blijkt dat thuisonderwijs een zeer goede vorm van onderwijs is. Het komt onafhankelijk denken, sociaal gedrag en creativiteit ten goede. Thuis onderwezen studenten gedragen zich verantwoordelijker in de maatschappij en zijn meer betrokken. Ze hebben geleerd zich verantwoordelijk op te stellen, in plaats van zelfgericht gedrag te ontwikkelen in een cultuur van 'peer pressure'. Bij thuis onderwezen kinderen neemt de leergierigheid gemiddeld toe met de tijd. Dit in tegenstelling tot scholieren.

Het is ook belangrijk om te bestuderen hoe deze onderwijsvorm in het buitenland succesvol is opgezet. Als we tolerant zijn in Nederland, laten we dan zeker thuisonderwijs de ruimte geven. Dankzij het internet kan elk kind toegang krijgen tot goed en passend lesmateriaal, en eventuele coaching ontvangen voor bepaalde vakken. Er zijn talloze uitlegfilmpjes van hoge kwaliteit beschikbaar, waar een gemiddelde leraar niet tegenop kan. Als aanvulling op onze wiskundemethode gebruiken wij bijvoorbeeld bijbehorende uitlegfilmpjes die gemaakt zijn door top wiskundigen. We zien dat deze manier van lesgeven zijn vruchten afwerpt bij onze kinderen.

Mijn reacties op een paar punten uit het wetsvoorstel:

- Ik lees dat wanneer het onderwijs ook gegeven wordt aan jongeren van buiten het eigen gezin, een situatie ontstaat die lijkt op een klas. Dan is de kennis over specifieke jongeren kleiner en de complexiteit groter waardoor strengere eisen noodzakelijk zouden zijn om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. En ik lees op meerdere plaatsen dat zulke samenwerking beperkt zou moeten worden tot incidenteel. Deze opmerkingen getuigen van grote onwetendheid. Ik adviseer de overheid zich eerst eens te verdiepen in het functioneren van bijvoorbeeld wekelijkse meetings die wereldwijd georganiseerd worden door groepjes van meerdere thuisonderwijsfamilies. Dit soort meetings, waarbij expertise wordt gedeeld, kan het thuisonderwijs enorm verrijken.
- Onderzoek wijst uit hoe belangrijk het is dat kinderen leren in hun moedertaal. Kinderen hebben hier recht op. De wereld wordt steeds internationaler en er is steeds meer toegang tot Engelstalige bronnen. De beperking dat de ouder die thuisonderwijs geeft Nederlands moet spreken, en dat het onderwijs in het Nederlands moet plaatsvinden, lijkt mij niet redelijk en niet zinvol. 99.7% van de wereldbevolking spreekt geen Nederlands als eerste taal. Geef hen de ruimte in ons land, zoals zij ons ook de ruimte geven in hun land.

- Ik lees een wetsvoorstel met een sterke focus op Nederlandstalig onderwijs. Er moet goed worden nagedacht over het feit dat veel thuisonderwijs curricula en materialen Engelstalig zijn. Er zijn ook veel geavanceerde online curricula beschikbaar (onder andere met online experimenten, etc). Er is veel kwalitatief goede online onderwijs en coaching beschikbaar. Wij gebruiken zowel voor het lager als voor het middelbaar onderwijs onder andere Amerikaanse thuisonderwijsmaterialen. Daarin is een enorme variëteit. Wij vinden deze materialen heel geschikt voor het thuis onderwijzen van kinderen, omdat ze daar speciaal voor ontworpen zijn. De materialen verschillen wezenlijk van materialen die op scholen worden toegepast, omdat de onderwijsmethode wezenlijk verschilt. Bovendien is er veel materiaal beschikbaar dat aansluit bij onze Christelijke levensovertuiging.

Onze oudste kinderen volgen thuis een homeschooling curriculum dat uitgebreider en diepgaander is dan een VWO curriculum met soortgelijk vakkenpakket. Naast dat curriculum hebben ze ook een aantal exacte Advanced Placement (AP) examens gepland. AP's zijn wereldwijd goed bekend staande examens van universitair niveau. Deze worden in de meeste landen van de wereld aangeboden, ook in Nederland. Deze Engelstalige examens leggen onze kinderen door hun hele highschoolperiode af. De examens zijn onderdeel van hun voortgezet onderwijsplan. Onderwijs in het Engels dus. Universiteiten in Nederland en wereldwijd zijn blij met studenten met zo'n achtergrond. Ook het vak Nederlands is uiteraard een onderdeel van hun curriculum.

Het is heel belangrijk dat de overheid zich eerst goed verdiept in de wereld van internationale curricula en in de examens die wereldwijd gebruikt worden.

- Het maken van een langdurige reis kan in vele gevallen de ontwikkeling van het kind enorm ten goede komen. Het is heel leerzaam om persoonlijk te kennis maken met andere culturen. Lesmateriaal kan prima mee op een langdurige reis. Laten we niet onnodig star zijn maar de vrijheid in Nederland respecteren, het is een groot goed.
- Toetsing lijkt mij niet nodig, gezien de toewijding van de ouders. Het interpreteren van toets resultaten is mijns inziens ook niet mogelijk. Thuisonderwijskinderen leren in hun eigen tempo en volgorde. Dit leerproces is onder andere afhankelijk van de lesmethodes die ze gebruiken. Sommige Amerikaanse thuisonderwijs methodes die in Nederland gebruikt worden, gebruiken een wezenlijk andere volgorde dan de Nederlandse scholen. De stof wordt doorgaans per vak of per onderwerp diepgaand behandeld en afgerond, voordat er overgegaan wordt op een ander onderwerp. Op de Nederlandse scholen wordt meestal veel breder maar oppervlakkiger onderwezen, en de stof wordt dan per jaar verdiept. Een thuis onderwezen kind kan van een bepaald vak of onderwerp nog niets gehad hebben, maar veel verder thuis zijn in een ander vak of onderwerp, vergeleken met leeftijdgenoten. Toetsing volgens standaard toetsen van een vak als rekenen past dus niet bij thuisonderwijs. Toetsing van de Nederlandse taal bij jonge kinderen heeft ook complicaties. Om verschillende redenen, bijvoorbeeld tweetalige opvoeding, kunnen jonge kinderen vertraagd zijn met Nederlands.

Als toetsing de consequentie kan hebben dat een kind bij slecht resultaat ineens naar school moet, legt dat onredelijk veel druk op het kind. Toetsing zou nooit zulke verstrekkende gevolgen mogen hebben. Bovendien is een toets altijd een momentopname. Een portfolio geeft een meer volledig beeld van de ontwikkeling van het kind. Dat zou wel vrijblijvend moeten zijn.

- Controles die thuis plaatsvinden, schenden de privacy ernstig en voegen niets toe. De werkplek van het kind is vaak een slaapkamer. Hoe worden er objectief meetbare criteria opgesteld?
- Er kan en mag niet van een kind gevraagd worden bij gesprekken met ambtenaren aanwezig te zijn, zeker niet van een heel jong kind. Ten eerste gaat het over het kind en over serieuze onderwerpen. Ten tweede is er geen vertrouwensband zoals met een leraar. Tijdens zo'n gesprek kan een kind dingen oppikken die spanning of angst kunnen geven. Dat is geen gezonde situatie. Het is niet in het belang van het kind.
- De voorgestelde nieuwe taken voor de leerplichtambtenaar passen niet in zijn functie omschrijving en geven hem onevenredig veel macht. Hij zou geen signaleringsfunctie mogen krijgen, geen hulp mogen inschakelen of een signaal bij Veilig Thuis mogen afgeven.