

Reactie op wetsvoorstel thuis onderwijs.

Ik vind het goed dat er een kwaliteitscontrole komt op thuis onderwijs maar ik heb wel kanttekeningen;

- Nu is het zo dat je alleen op richtingsbezwaren beroep kan doen op vrijstelling voor de leerplicht. En dat thuisonderwijs nu bestaat bij een maas in de wet. We hebben gezien dat door de corona crisis er ineens verplicht thuisonderwijs gegeven moest worden en wat bleek? Sommige kinderen bloeiden helemaal op. Ik wil er dan ook voor pleiten dat thuisonderwijs wordt gezien als een volwaardig alternatief voor regulier onderwijs. Dit was ook al geregeld in de leerplichtwet zoals die gold vóór 1969.
- Er wordt halsstarrig vastgehouden aan de kwaliteit voor onderwijs en het recht op onderwijs. Waarom wordt er automatisch maar van uitgegaan dat als je naar school dat dat het beste voor je is? Ik zou graag zien dat er uitgegaan wordt van het welzijn van het kind en dat houdt niet automatisch in dat die welzijn een op een verbonden is met de schoolleerplicht. Soms is maatwerk nodig. Nu komen ouders klem te zitten tussen instanties die alleen maar kijken naar de regels en daarop handhaven. Maar niet naar het welzijn van het kind.
- Nu is het zo dat je voor de 5^e verjaardag van je kind vrijstelling geregeld moet hebben wat alleen mogelijk is als het kind nog niet naar school is geweest. Ik vind dit onnodig halsstarrig. Dit wetsvoorstel regelt wel de borging van kwaliteit maar niet de mogelijkheid om op andere gronden thuisonderwijs aan te vragen dan alleen maar levensovertuiging . Daarbij kan het zo zijn dat in 1 gezin met meerdere kinderen de mogelijkheid is dat er 1 kind juist baat heeft bij thuisonderwijs maar een ander kind het juist weer geweldig doet op school. Door een beroep op richtingsbezwaren moeten ze óf allemaal naar school óf allemaal thuisonderwijs. Ik mis dan ook in dit voorstel de mogelijkheid tot maatwerk en de mogelijkheid de wisselen tussen thuis onderwijs en regulier onderwijs. Een gemiste kans naar mijn mening.