

Reactie op internetconsultatie vrijstelling leerplicht bij richtingsbezwaren.

Les geven zit in mijn wezen, ik heb als docent in het basis, middelbaar en middelbaar beroeps onderwijs mogen werken. Ik heb kinderen en jongeren van 4 tot 24 mogen les geven ook kinderen met een zogenaamd rugzakje. Nu als ouder geef ik thuis onderwijs. Met deze ruime ervaring laat ik graag mijn licht schijnen op dit wetsvoorstel. Met deze introductie wil ik namelijk benadrukken dat ik niet tegen school onderwijs ben. Ik zie echter ook een gemiste kans om thuis onderwijs als volwaardig onderdeel van het onderwijs systeem mee te nemen in de wet. Naar mijn mening zou namelijk elke ouder het recht moeten hebben om ook na school gang, over te stappen naar thuis onderwijs. Ongeacht of deze wel of geen richting bezwaar heeft. Door de recente corona crisis zijn veel ouders tot de conclusie gekomen dat thuis onderwijs hun kinderen vele malen beter past. Dit is een groep ouders en kinderen die nu met hun bevindingen bot vangen in de huidige en toekomstige wet.

Tijdens het lezen van het wetsvoorstel heb ik wel erg het gevoel dat het voorstel geschreven is met het idee dat thuis onderwijs, het zelfde is als school (onderwijs) thuis. In alle opzichten is thuis onderwijs niet te vergelijken met school onderwijs. Ik vraag mij dan ook af of bij het opstellen van de wet, feedback is gevraagd aan thuisonderwijzers en/of thuisonderwijsorganisaties. Dit lijkt namelijk niet te zijn gebeurd. Dit is erg jammer en geeft mij ook het gevoel dat de thuisonderwijs gemeenschap niet serieus genomen wordt in zijn expertise op dit vlak.

Het wetsvoorstel moet de kwaliteit van het onderwijs voor thuis onderwijs kinderen/jongeren waarborgen. Als ik het wetsvoorstel lees zie ik vele punten die de kwaliteit van het thuis onderwijs juist in de weg zullen staan.

Over de ontwikkeling van kinderen bestaat een mooi citaat: "It takes a village to raise a child."

De hele directe omgeving draagt bij aan de ontwikkeling van het kind. In onze persoonlijke situatie is het zo dat het onderwijs van mijn kinderen ook voor rekening komt van hun tante, hebben we een wekelijkse groep, gaan we workshops af en organiseer ik ontmoetingen met mensen die kennis hebben over zaken waar ik deze kennis niet bezit. Dit doe ik op structurele basis om de ontwikkeling van mijn kinderen ten goede te komen. Het wetsvoorstel zou deze manier van leren beperken. Want er wordt gesproken over een primair persoon die in het onderwijs moet voorzien.

Een andere grote beperking in het voorstel is dat dit onderwijs voornamelijk moet plaats vinden op de locatie waar je verblijft. Dit maakt het vele ondernemen, leren in de praktijk, op alle mogelijke plekken en situaties. Waar het thuis onderwijs veel ruimte voor bied, niet mogelijk is. Een reis om een taal te leren, reizen om geschiedenis te zien, culturen te leren kennen. Maar ook al je lessen over planten in het bos en het park. Leren over beroepen door stages etc. Allemaal zaken die juist zo goed mogelijk zijn door de ruimte die je als thuis onderwijzer hebt. De hele samenleving en wereld kun je als klaslokaal gebruiken. Wat had ik dat als docent voor de klas graag gewild dat dit kon!

Thuis onderwijs is uitermate geschikt om geheel kind volgend te werken. Dit maakt dat het kind vanuit een intrinsieke motivatie leert. Geheel binnen de eigen ontwikkelingsmogelijkheden. Een kind kan nimmer voor of achter lopen op de eigen ontwikkeling. Het bijhouden van de ontwikkeling van een kind doet een ouder eigenlijk automatisch. Elke ouder weet wat zijn of haar kind al wel en niet kan. Dit brengt mij naar de punten in het wetsvoorstel omtrent het opstellen van een onderwijsplan, leerlingvolgsysteem en de toetsen op 6, 9 en 12 jarige leeftijd. De schoolde manier van kijken naar deze zaken, en het niet concreet benoemen van eisen en gevolgen in het wetsvoorstel. Geven mij het gevoel dat thuisonderwijs Nederland overgeleverd is aan willekeur. Dit maakt dat mijn inziens de vaste toets momenten niet wenselijk zijn. De voortgang van kinderen kan middels een door de ouder

zelf te kiezen volgsysteem voldoende in kaart gebracht worden. De toetsen zijn moment opname die ook in het huidige school onderwijs vaak voor discussie zorgt. Ook onder de docenten die deze toetsen af moeten nemen.

Tijdens het lezen van het wetsvoorstel bespeur ik ook een zorg. De zorg om de veiligheid van kinderen. Kinderen die thuis onderwijs genieten zijn niet per definitie geïsoleerd van de maatschappij. Net zoals er wel schoolgaande kinderen zijn die dit wel zijn. Toch heb ik erg veel moeite met een bezoek van de leerplichtambtenaar aan huis. Het toelaten van vreemde tot de woning moet te allen tijde eigen keus zijn. Hierbij mag de mogelijkheid tot het geven van thuisonderwijs niet in gevaar komen.

Mijn conclusie over dit wetsvoorstel is dat het de kinderen die thuis onderwijs genieten niet ten goede zal komen. Ik hoop ten eerste dat bij de herziening input gevaagd zal worden aan de mensen (thuisonderwijzers en thuisonderwijs organisaties) die kennis van zaken hebben.