

Beste wetgever

Zeer ontevreden lezen we jullie wetsvoorstel.

Er staan voorstellen in die tegen de grondrechten van ons als ouders ingaan .

We voelen ons op voorhand al als verdachte behandeld en als potentieel gevaar voor de samenleving.

Terwijl we voor onze kinderen een bewuste keuze hebben gemaakt, om ze op te voeden en te onderwijzen in de normen en waarden en inzichten die wij als ouders belangrijk vinden voor onze kinderen

Besef goed dat dit voor ons als ouders een opoffering is van vrijheid, en dan bedoel ik dat het onderwijzen veel tijd en inspanning kost.

Er kan een stuk minder inkomen gegenereerd worden en het onderwijzen brengt ook kosten met zich mee.

Maar alles voor het opvoeden van onze kinderen.

Als we lezen dat de overheid binnen kan vallen om te controleren hoe het bij ons thuis gaat met de voortgang van het onderwijs en de veiligheid en etc.

Dan moet ik in eerste instantie denken aan de nieuwe corona wet, daar wordt ook voor gesteld, dat de overheid zo binnen kon komen vallen.

Dit is uit het wetsvoorstel gehaald, daar kan toch niet genoeg draagvlak voor zijn , en dan zou het voor de thuisonderwijzers wel kunnen?

Het is niet wenselijk, dat onze manier van opvoeden beoordeeld gaat worden door ambtenaren die niet dezelfde overtuiging hebben als ons.

Een bezoek thuis is voor ons pas begrijpelijk, als er door bijvoorbeeld: de wijkagent melding wordt gemaakt van overlast of dergelijke. Maar nooit zonder een reden, of met willekeur van een ambtenaar, die toevallig nog wat loze tijd had in zijn planning.

In het wetsvoorstel wordt de didactische bekwaamheid aangehaald, maar het is toch wel voldoende als je les materialen gebruikt die ook op reguliere scholen gebruikt wordt.

Dan breng je de stof over die een kind zou moeten weten, alleen hoe de stof overkomt op het kind is niet altijd vooruit te bepalen, ook niet in de klas (daar zijn genoeg afleidingen)

Thuis kan je makkelijker herhalen wat je als ouder belangrijk genoeg vindt, dat je kinderen dit ook werkelijk nog weten over een aantal jaren.

In het wetsvoorstel worden aan het thuisonderwijs, eisen gesteld die meer bij een reguliere school horen.

De particuliere scholen (B3) hebben veel lichtere eisen, als thuisonderwijzer zou je meer gezien moeten worden als particulier onderwijs.

Als er een particuliere school bij ons in de buurt zou zijn, die aansluit op onze overtuiging, dan zouden onze kinderen waarschijnlijk daar op zitten.

Dat zou financieel een stuk goedkoper zijn en een stuk minder kans op tegenwerking van de wetgever.

Maar wij hebben een keuze gemaakt en de gevolgen die er aan vast zitten nemen wij voor lief, alles voor een goede opvoeding van de kinderen.

Wij hebben natuurlijk gehoord van de misstanden in Rotterdam , toen Hugo de Jonge daar over het onderwijs ging. En hebben daarom niet veel vertrouwen dat de gemeenten onze uitzondering's situatie van rechtswege goed behandeld, we horen ook de instructies van Ingrado aan de LPA.

Volgens ons gaan deze te ver, zeker in het geval dat we ons volledig in ons recht voelen en niet als verdachte gezien hoeven worden.

Wij burgers hebben recht op Godsdienstvrijheid en de wetgever heeft dit niet. Thuisonderwijs heeft met Godsdienstvrijheid te maken dit kan de wetgever toch niet ontkennen en denken te beoordelen, jullie gaan hier te ver.

Ik kijk uit naar het nieuwe wetsvoorstel, wat minder bureaucratisch is en meer vrijheden regelt en kwaliteit waarborgt