

Ik ben 18 jaar en heb mijn hele jeugd van thuisonderwijs mogen genieten. Ik zou graag willen benadrukken dat wat volgt mijn persoonlijke meningen zijn waar ik grondig over heb nagedacht.

Uit dit wetsvoorstel blijkt een bepaalde benadering op het onderwerp onderwijsvrijheid en ik wil hier graag op inhaken.

Het dient elke persoon die zich in een beleidsvormende positie bevindt om zich te beseffen dat hij een dienaar is van het volk, door het volk op die positie geplaatst, en dat hij een verantwoording heeft af te leggen van hoe hij deze macht gebruikt.

De burger is niet dienaar van de overheid.  
De overheid dient de burger.

De burger ontvangt zijn rechten niet van de overheid.  
De overheid beschermt de rechten van de burger.

De overheid is een menselijke instelling en bezit daarmee niet de macht of het recht om een individu zijn absolute rechten of waarden te geven. Op het moment dat de overheid wel deze rol inneemt transformeert deze in een machtsmiddel voor individuen die over overheidsinstanties beschikken om over andere mensen te heersen.

Het doel van de overheid is om de rechten die de burger alreeds intrinsiek bezit te beschermen tegen partijen die zoeken om de burger de vrijheden die deze rechten hem verschaffen te ontnemen. De overheid mist haar doel en bestaansrecht als zij zich gaat gedragen als zulk een partij.

Het zijn de ouders die de kinderen verwekt hebben, hen in hun levensbehoeften in stand houden, en de verantwoordelijkheid dragen om hen te beschermen tegen kwaad en hen de opvoeding te verschaffen die zij nodig hebben om zelfstandig in het leven te kunnen staan. Deze rechten en voorrechten zijn door God gegeven en vertegenwoordigen verantwoordelijkheden waar zij later rekenschap voor

zullen moeten afleggen.

In het overwogen wetsvoorstel werpt de overheid zich op als ouder en verantwoordelijke voor het kind, en gaat hiermee voorbij aan de absolute verantwoordelijkheden en rechten van de ouders.

Het overwogen wetsvoorstel vertegenwoordigt een manier om van overheidswege controle op de invulling en methode van het onderwijs uit te oefenen, en schept zelfs mogelijkheden om inbreuk te kunnen doen in de veiligheid van de gezinssfeer en de opvoeding.

De overheid is niet in staat om te beslissen wat deugdelijk, nuttig, of normaal onderwijs is, want al deze dingen zijn afhankelijk van ieders persoonlijke mening en levensovertuiging, en voor een individu in de overheid om zijn interpretatie op deze kwaliteiten op te willen leggen is schending van de godsdienstvrijheid.

Als er gesproken wordt over recht op onderwijs, dan zou dat in de eerste instantie moeten betekenen dat de overheid faciliterend werkt, en niet het kind verplicht tot een bepaalde invulling van het onderwijs, en/of (betere) alternatieven hierin weerhoudt.

Dit wetsvoorstel kan niet anders opgevat worden dan tiranniek en beperkend, en dient naar mijn mening geheel te worden geschrapt. Try again.