

Wet voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren

Reactie op het wetsvoorstel

Nijmegen, 16 juli 2020

Thuisonderwijs dient als volwaardige onderwijsvorm in de wet opgenomen te worden zodat het toegang biedt voor alle kinderen ongeacht richtingbezwaren of schoolgang. Gezien de voorgaande wetsvoorstellen en de vele inspanningen vanuit diverse thuisonderwijsorganisaties en het thuisonderwijsveld waren mijn verwachtingen hoog en hoopte op een wetsvoorstel met draagvlak en gelijke kansen voor ieder kind en een faciliterende en stimulerende rol vanuit de overheid.

Het voorstel gaat geheel voorbij aan de unieke en flexibele karakter van thuisonderwijs en lijkt het slechts op regulering van afstandsonderwijs met forse inperkende bepalingen. Ik maak mij zorgen over de uitvoerbaarheid voor zowel de overheid als de ouders die thuisonderwijs (willen) geven. Ook laat het wetsvoorstel teveel ruimte voor vrije interpretatie wat rechtsongelijkheid in de hand kan werken en de rechtspositie van ouders en hun kind(eren) onder druk zet.

Met het voorstel wilt de ministerie de kwaliteit van het onderwijs borgen. Ik ben absoluut voor kwaliteitsborging die de ontwikkeling van het unieke kind ten goede komt. Echter zijn een tal van bepalingen zorgwekkend als het gaat om het eerbiedigen van de grondrechten en het Internationale verdrag inzake de Rechten van het kind, die ook door Nederland ondertekend is. Dit kan niet de bedoeling zijn van dit wetsvoorstel.

Ik draag de inhoudelijke reactie en aanbevelingen van het NVvTO op dit voorstel als thuisonderwijzer en als lid met heel mijn wezen. En wijs dan ook het huidige wetsvoorstel in deze hoedanigheid af.

Hoogachtend,

M.M. van den Berg - Frans