

Reactie op internetconsultatie Wet tot Wijziging van de LPW 1969 en de Wet op het onderwijstoezicht.

LS,

Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat een vrijstelling van de leerplicht uitsluitend geldig is als de ouders zorgdragen voor onderwijs. Als ouders zijn wij verantwoordelijk voor het onderwijs dat wij aan onze kinderen geven en zijn wij ons ervan bewust dat onze kinderen onderwijs moeten krijgen en wij voorzien hier ook in. Bewust heb ik mijn baan opgezegd om fulltime het onderwijs voor onze kinderen thuis te kunnen verzorgen. Vrij was ik om die keus te maken en vrij wil ik zijn om onze kinderen ook de vrijheid te kunnen bieden om zelf keuzes te kunnen maken hoe jong of oud ze ook zijn. Onze kinderen hebben geen inbreng helaas, maar dit wetsvoorstel gaat hun toekomst aan. Als ouder ben ik mijn ervan bewust dat ik mijn stem voor hun en andere kinderen moet laten horen.

Op het moment dat de overheid gaat toetsen hoe wij invulling aan het thuisonderwijs geven, gaat dit voor mij een stap te ver. Wij zijn immers niet alleen verantwoordelijk voor de invulling van het onderwijs, maar we zijn ook verantwoordelijk voor de kosten die dit met zich meebrengt. Alles wijst erop dat de wet niet bedoelt is om het voor beide partijen makkelijker te maken, maar om de administratieve druk te verhogen en steeds meer macht en controle uit te kunnen oefenen.

Door het geven van thuisonderwijs kunnen onze kinderen zich op hun eigen tempo ontwikkelen in alle rust en zonder druk. Als er op bepaalde momenten (6 en 9 jaar) getoetst moet worden, komen ze onder onnodige druk te staan om op een bepaald moment te presteren. Is er ooit bewezen dat een momentopname voor wat dan ook volledig effectief is?

*Dit onderwijs moet voldoen aan bepaalde kwaliteitseisen ten aanzien van de inhoud van het onderwijs, de ouder die het onderwijs verzorgt en de omstandigheden waaronder het onderwijs plaatsvindt;*

Hoe wil men de kwaliteit van het onderwijs of die van de onderwijzers in een thuissituatie toetsen? Het onderwijs word per gezin anders ingevuld. Hier moet naar mijn mening geen standaard voor zijn. Het opleidingsniveau van de ouder die thuisonderwijs geeft, moet geen eis zijn om überhaupt thuisonderwijs te kunnen geven. Laat ouders zelf verantwoordelijk zijn voor hoe zij willen werken aan hun pedagogische-didactische vaardigheden en hoe zij hier invulling aan willen geven. Het toetsen van het taalniveau is een manier om te toetsen of een Nederlandse ouder de Nederlandse taal machtig is, alleen moet dit geen voorschrift zijn om een beroep op vrijstelling te kunnen doen. Dit aspect moet losgekoppeld worden om een beroep op vrijstelling te kunnen doen.

Hoe komt het dat ervaringsdeskundigen (thuisonderwijzers en verenigingen) niet betrokken zijn bij de totstandkoming van dit wetsvoorstel? Als het de bedoeling is om samen iets te bereiken hoe kan het dan dat je de belangrijkste partij(en) zou willen passeren? Willen we kinderen in hun persoonlijke leerproces stimuleren of demotiveren, afremmen of indien mogelijk laten versnellen?

Tot slot sluit ik mij aan bij de reacties van de Thuisonderwijsvereniging (NvvTO) en de Werkgroep Leerplicht en Leerrecht, Vereniging voor Onderwijsrecht

Met vriendelijke groet,

Een thuisonderwijs moeder