

Als ouder die thuisonderwijs geeft aan haar kind vind ik het wetsvoorstel niet bijdragen aan de kwaliteit van het onderwijs. Hierbij een aantal vragen en bezwaren tegen dit wetsvoorstel.

In welke setting worden de kinderen getoetst? Een toets is een moment opname, zeker bij jonge kinderen. Een portfolio van de vaardigheden bijhouden geeft een betrouwbaarder beeld van de ontwikkeling van het kind en is minder belastend voor het kind zelf. De toetsen op 6- en 9-jarige leeftijd zijn belastend voor kinderen, zeker wanneer dit niet in een vertrouwde omgeving gebeurt.

Contact tussen de inspectie en ouders is geen bezwaar, maar het is wel belangrijk dat de privacy van de ouders, het kind en ook de andere mensen die op het adres wonen gerespecteerd wordt. Dit kan ook op een andere manier ingevuld worden dan met een fysiek huisbezoek.

In het wetsvoorstel is opgenomen dat de ouder(s) zelf in het onderwijs voor het eigen kind voorzien. Is het inhuren/inzetten van de expertisen van derden hierbij wel toegestaan? Ook op scholen wordt hiervan gebruik gemaakt. Het draagt bij aan diversiteit, vooral op het gebied van cultuur en maatschappij. Ouder(s) kunnen hierbij zelf toezicht houden of het aansluit bij het kind. Juist voor het vergroten van het wereldbeeld, de sociale integratie en deelname aan een pluriforme samenleving is dit een meerwaarde. Ouders van schoolgaande kinderen maken gebruik van bijles en huiswerkbegeleiding.

Het artikel over de pedagogisch-didactische bekwaamheid van de ouder(s) roept bij mij erg veel vragen op. Is er gekeken naar de kwaliteit van het huidige thuisonderwijs dat maakt dat hier eisen aan gesteld worden?