

Reactie op het wetsvoorstel voorschriften vrijstelling leerplicht (thuisonderwijs)

De voorgestelde voorschriften zijn een verbetering van het huidige artikel waarbij het recht op onderwijs beter geborgd kan worden.

Echter het wetsvoorstel roept ook vragen op getuige de vele reacties tot op heden.

Dit volgende voor ons opvallende zaken:

- De voorwaarde dat er een gesprek gevoerd wordt met leerplicht wanneer er een beroep wordt gedaan op dit artikel juichen wij toe.
Vanuit leerplicht vragen wij ons af of een gesprek met de jeugdige op vierjarige leeftijd zinnig is. Nu spreken wij jeugdigen onder de twaalf jaar ook niet. Hier zouden wij explicieter verwoord willen hebben dat er bijvoorbeeld standaard een jeugdconsulent vanuit de gemeente aansluit bij het gesprek. Aangezien gemeenten belast zijn met de uitvoering van de jeugdwet. Deze taak wordt wel genoemd, maar mag explicieter, nu staat het er vrijblijvender; *“Daarnaast kunnen gemeenten onder meer binnen het kader van de Jeugdwet voor hen relevante thema’s aan de orde stellen.”* En: *“Bij het gesprek kunnen ook derden aanwezig zijn, indien de betrokken personen dit wenselijk achten.”*
Door bijvoorbeeld een jeugdconsulent aan te laten sluiten kan er mogelijk een beeld gevormd worden van de sociaal emotionele ontwikkeling of onverhoopt zorgwekkende situaties van het kind. Dan heeft een gesprek met een vierjarige meerwaarde. Dit kan niet alleen op de schouders van een leerplichtambtenaar rusten.
- Ons voorstel is ook om standaard een gesprek te voeren wanneer er sprake is van verhuizing.
- Wederom een gesprek op twaalf jarige leeftijd is heel goed, dan heeft de jongere ook meer een stem in het geheel.
- Door het onderwijsplan verplicht te stellen en de kwaliteit te toetsen geeft ouders die thuisonderwijs geven ook een serieuze positie. Ook wordt het recht op onderwijs voor de jongeren geborgd.
- Een zorg is of het voor de Onderwijsinspectie haalbaar is om zoveel bezoeken af te leggen en een verklaring van geen bezwaar af te geven.
- Duidelijk moet zijn aan welke pedagogische en didactische eisen ouders moeten voldoen.
Hoe wordt dit getoetst?
Wat gebeurt er als ouders niet aan de pedagogische en didactische eisen kunnen voldoen?
Wat is een reëel herstel termijn?
Degene die het onderwijs, bedoeld in artikel 15b, verzorgt:
a. beschikt over aantoonbaar voldoende pedagogisch-didactische bekwaamheid;
b. onderhoudt zijn pedagogisch-didactische bekwaamheid gedurende de periode dat hij het onderwijs verzorgt met inachtneming van de behoefte van de betrokken jongere;
- Wegen de gestelde didactische en pedagogische eisen zwaarder dan het recht om zich te beroepen op richting bezwaar. Hopelijk wel.

- Door toets momenten in te stellen is het ook mogelijk om later aansluiting te vinden bij eventuele vervolg opleiding MBO, HBO of Universiteit. *“Dit zorgt ervoor dat ook jongeren die onderwijs zoals neergelegd in dit wetsvoorstel krijgen, hun onderwijscarrière kunnen voortzetten op een niveau dat bij hen past.”*