

Reactie Wetsvoorstel **Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren**

Juli 2020

Als thuisonderwijs-ouders met inmiddels drie jaar ervaring hebben wij met verbazing en grote teleurstelling kennis genomen van het huidige wetsvoorstel, dat thuisonderwijs eerder lijkt te willen ontmoedigen dan de kwaliteit ervan te waarborgen.

Onze grootste bezwaren:

- Het voorstel lijkt te zijn opgesteld door mensen die geen ervaring met/geen kennis van thuisonderwijs hebben. Het lijkt erop gericht te zijn enkel meer eisen te stellen rondom het verkrijgen van vrijstelling, in plaats van het waarborgen van goed thuisonderwijs, wat toch haar voornaamste doel zou moeten zijn.
- In het wetsvoorstel komt naar voren dat de vrijstelling van schoolonderwijs vrij willekeurig kan worden weggenomen (middels 'bezwaren' die door inspectie worden ingediend). Hierbij lijkt ook sprake te zijn van onomkeerbaarheid met verplichte schoolgang tot gevolg, zonder mogelijkheid opnieuw een vrijstelling te verkrijgen in de toekomst. Dit creëert een onveilig en onzeker klimaat en lijkt ons zeer zeker niet in het belang van onze kinderen. Mocht het thuisonderwijs in de ogen van de inspectie niet voldoen, dan moeten er op zijn minst mogelijkheden bestaan voor ons als ouders om gedurende een billijke periode het onderwijs op het gewenste niveau te krijgen in plaats van een resolute ontneming van het recht om in eigen onderwijs te voorzien. Hierbij is het natuurlijk van groot belang dat er een voor ons als ouders concrete en evenredige maatstaf door de inspectie wordt gehanteerd, die in overeenstemming is met het door ons vormgegeven onderwijs.
- Dat er verplichte gesprekken zouden moeten plaatsvinden mét het kind in de eigen veilige thuisomgeving vinden wij een inbreuk op de veiligheid en privacy van onze kinderen en ons als ouders en in strijd met het Verdrag inzake de rechten van het kind, New York, 20-11-1989, art. 2, 3 lid 2, 12, 16. Wij begrijpen dat er vanuit inspectie behoefte kan zijn aan persoonlijke gesprekken en vinden dat die ook prima zonder kind op neutraal terrein zouden moeten kunnen plaatsvinden. Bovendien zouden deze niet jaarlijks herhaald hoeven worden indien wij als ouders met regelmaat een bewijs van leerontwikkeling kunnen aantonen.
- Het wetsvoorstel lijkt bewust dan wel onbewust aan te sturen op een verdere ontneming van de verantwoordelijkheid van ons als ouders op het vrijelijk kiezen van de vorm van onderwijs aan onze kinderen. Met de toenemende juridisering zorgt zij ervoor dat ons als ouders allerlei vrijheidsbeperkende maatregelen worden opgelegd waardoor de vorm en inrichting van het onderwijs, nog meer dan bij schoolonderwijs, aan allerlei beperkingen onderhevig is. Dit terwijl de rijkdom en kracht van het thuisonderwijs juist bestaat in de vrijheid van het invullen van kindgericht onderwijs.

- Het voorstel lijkt ervan uit te gaan dat thuisonderwijs op dezelfde manier getoetst moet worden als schoolonderwijs, terwijl beide onderwijsvormen per definitie anders van aard zijn. De ontwikkeling van kinderen die gedurende 24 uur van de dag privé onderwijs ontvangen is niet te vangen in een toets- en volg systeem dat ontwikkeld is voor en door het schoolgaande onderwijssysteem. Er zouden ons inziens veel meer mogelijkheden en vormen mogelijk moeten zijn om de leervoortgang van onze kinderen aan te tonen.

Voor de toekomst

Wij hopen dat er constructieve samenwerking plaats mag vinden tussen de wetgever, betrokken instanties en betrokken thuisonderwijzers- en verenigingen.

Wij willen u nog graag wijzen op de uitgebreide reactie van de Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs op dit wetsvoorstel. Naast goed beargumenteerde bezwaren hebben zij ook zeer nuttige en werkbare aanbevelingen voor een wetsvoorstel waarin thuisonderwijs gewaarborgd wordt op een voor ouders én uitvoerende instanties werkbare wijze. Een wetsvoorstel dat bovendien recht doet aan een volwaardige ontwikkeling van kinderen die thuisonderwijs ontvangen, dit in tegenstelling tot het huidige wetsvoorstel.