

Ik ben tegen dit wetsvoorstel, zoals deze nu is geformuleerd. Als het wetsvoorstel precies zo doorgevoerd wordt, dan zijn de werkelijk te verwachten effecten voor de doelgroepen helaas anders dan verwacht, namelijk:

- Ouders met richtingbezwaren: ontvangen aanzienlijke inperking c.q. schending van het recht om het onderwijs te kiezen dat past bij hun godsdienst of levensovertuiging.
- Jongeren met een vrijstelling: in veel gevallen het verlies van de vrijstelling of verplichting tot 'keukentafelonderwijs'.

Het wetsvoorstel is in deze vorm eigenlijk een gemiste kans. Er zijn efficiëntere manieren om voorschriften en toezicht op een toereikende manier te organiseren voor deze doelgroep.

Het consulteren van de betreffende burgers en/of belangenvertegenwoordigers voor deze doelgroepen, zou veel waardevolle inzichten kunnen verschaffen. Er zijn ook stichtingen en verenigingen die op dit terrein ruime kennis en ervaring hebben opgebouwd. Na consultatie zou er alsnog gemakkelijk en snel een functioneel wetsvoorstel kunnen worden geformuleerd, dat wel recht doet aan alle partijen.