

Ik sluit me aan bij de bezwaren van mijn vrouw.

Op dit moment geven we nog geen thuisonderwijs, maar we hopen dat in de toekomst wel te kunnen gaan doen. Ik heb met verbazing en teleurstelling het wetsvoorstel gelezen. Het roept veel vragen op, die naar mijn inziens beter uitgewerkt hadden moeten zijn in een wetsvoorstel.

Ik zal er een aantal benoemen:

-Dat er een gesprek plaats zal vinden in de eigen woning met een kind en een leerplichtambtenaar. Zoiets gebeurd op scholen ook niet. Evenals het ten alle tijden toegang moeten verlenen tot de woning. Dit is een inbreuk op de veiligheid en privacy van onze kinderen en ons als ouders en in strijd met het Verdrag inzake de rechten van het kind, New York, 20-11-1989, art. 2, 3 lid 2, 12, 16. Als ouder zijnde ga ik graag het gesprek aan.

- De verplichte toetsen. De manier waarop kinderen thuis les krijgen is een hele andere manier als op school. Dit wil zeggen dat kinderen thuis de hele dag door leren. Thuisonderwijs is geen thuis gegeven schoolonderwijs. Mocht er een curriculum voor handen zijn dan kan natuurlijk bekeken worden waar het kind op een bepaald moment staat.

- De verkregen vrijstelling kan bij een bezwaar al worden weggenomen, met verplichte schoolgang tot gevolg. Ouders moeten (net als scholen) de mogelijkheid krijgen om aanpassingen te doen die opnieuw bekeken worden door de leerplichtambtenaar. Net zoals scholen de mogelijkheid krijgen om jarenlang aan een plan van aanpak te werken. Deze eisen zouden inzichtelijk moeten zijn om toe te passen en natuurlijk moeten ze voor elke gemeente gelijk zijn,

-Het indienen van een onderwijsplan; hier is geen duidelijke criteria van. Dus ouders zijn overgeleverd aan de willekeur van de leerplichtambtenaar.

- Ook zou thuisonderwijs na schoolgang een mogelijkheid moeten zijn. In de coronaperiode is gebleken hoeveel kinderen er opleefde van het thuisonderwijs. Hoe fijn is het om te leren zonder dat er druk op je ligt.

- de nederlandse taal machtig zijn; ook hier zijn natuurlijk oplossingen voor te vinden. Zolang ouders de taal beheersen om het over te kunnen dragen aan kinderen zou een lager niveau als aangegeven geen probleem moeten zijn. Desnoods zoeken ze hier hulp voor.

- In het wetsvoorstel staat ook vermeld dat het onderwijs thuis plaats moet vinden, door de eigen ouders. Er zijn zoveel locaties waar kinderen kunnen leren, denk hierbij aan musea, natuur, bibliotheek, muziekschool, sport en dergelijke. Ook de regel dat het door de eigen ouders moet vind ik opmerkelijk. Daar er op scholen maar wat graag gebruik wordt gemaakt van hulpouders en mensen die workshops geven.

- Ook de regel over het verplicht nederlands te spreken met de ouders. Hoe mooi is het als een kind meerdere talen tegelijkertijd kan leren. Op de basisschool worden ook meerdere talen aangeboden.

- In verband met de AVG zou de godsdienst/ levensbeschouwing niet mogen worden vastgelegd omdat dit onder de bijzondere persoonsgegevens valt.

Het zou goed zijn als er naar het kind gekeken wordt zonder het meteen in een hokje te plaatsen. Op scholen heb je ook allerlei kinderen rondlopen. En niet iedereen is op elk vlak even sterk, hier ligt de taak bij de ouder om het kind hierbij te ondersteunen.

Ik wil u nog graag wijzen op de uitgebreide reactie van de Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs op dit wetsvoorstel. Naast goed beargumenteerde bezwaren hebben zij ook zeer nuttige en werkbare aanbevelingen voor een wetsvoorstel waarin thuisonderwijs gewaarborgd wordt op een voor ouders én uitvoerende instanties werkbare wijze. Een wetsvoorstel dat bovendien recht doet aan een volwaardige ontwikkeling van kinderen die thuisonderwijs ontvangen, dit in tegenstelling tot het huidige wetsvoorstel.

<https://www.internetconsultatie.nl/richtingbezwaren/reactie/2b9dd969-2c57-4f80-a7b5-b7bcbcf6e0f5>