

Beste Arie Slob,

Al zo'n 10 jaar geven we met veel plezier 'thuisonderwijs' in ons gezin.

Laat ik maar meteen met de deur in huis vallen; uw voorstel mag wat ons betreft direct de prullenbak in. Als dit voorstel een wet zou worden, dan worden onze grondrechten als Nederlandse staatsburgers zeer ernstig ingeperkt.

Wij zien geen enkele wetenschappelijke reden waarom de overheid zich zo zou gaan bemoeien met ons als burgers. De wettekst is gebaseerd op angst, doordrenkt met wantrouwen en de drang naar controle en toetsing. Wij willen dat u ons gezin de vrijheid en het vertrouwen geeft om onze eigen kinderen op te voeden en te onderwijzen in de wegen van God.

- De vrijstelling ontstaat niet meer van rechtswege maar met een keuringsprocedure vooraf. Onze grondrechten onderwijsvrijheid en godsdienstvrijheid worden hierdoor zeer ernstig ingeperkt.

-Bij het maken van een onderwijsplan is het voor ons volstrekt onduidelijk wat de kaders zijn. Hierdoor verwachten wij willekeur en buitenproportionele toetsing.

-Ik ben van mening dat de toezichtregels m.b.t. het onderwijs op particuliere scholen ook zouden moeten kunnen gelden voor thuisonderwijs gezinnen. Daarmee bedoel ik geen toetsing maar het bijhouden van een portfolio. De kinderen op deze particuliere scholen worden ook niet persoonlijk gehoord door de onderwijsinspectie of leerplichtambtenaar. Het bezoeken aan huis is wat ons betreft een no-go area. Waarom discrimineert u ons als gezinnen hierin?

-Wat is de rol van de verenigingen en het keurmerk thuisonderwijs die jarenlange ervaring hebben met thuisonderwijs en zo een schat van expertise hebben opgebouwd? Ik heb dat in uw voorstel helaas niet terug kunnen vinden.

-Niet alleen onze godsdienstvrijheid en onderwijsvrijheid maar ook ons recht op privacy wordt ernstig geschonden door uw voorstel. Ambtenaren kunnen (onaangekondigd) ons huis bezoeken om een inspectie uit te voeren. Ook onze persoonlijke richtingsbezwaren zijn straks niet persoonlijk meer maar worden vastgelegd in overheidssystemen.

-Wij vinden dat u prima voor de veiligheid van kinderen kunt zorgen door gebruik te maken van de bestaande wetten op het gebied van jeugdzorg en terrorisme zoals bij ieder ander gezin in Nederland. Er is voor ons sprake van discriminatie als u in deze wet het thema veiligheid integreert.

-Kinderen die thuis zitten omdat ze op school niet meer kunnen functioneren bijvoorbeeld omdat ze daar geestelijk en/of lichamelijk mishandeld werden (circa 5000+ in NL) worden niet in staat gesteld om thuisonderwijs te ontvangen.

Ook kinderen die nu op school zitten maar waarvan de ouders van levensovertuiging veranderen kunnen zich niet beroepen op 5b omdat er al een eerdere schoolgang is geweest. Kinderen die tijdens een lockdown merken dat ze thuis velen malen beter presteren dan op school kunnen geen thuisonderwijs krijgen. Deze grote groep wordt door uw voorstel buitengesloten.

Wat wij wel zouden willen is een nieuwe wet zoals deze is voorgesteld door de vereniging Thuisonderwijsverbond. Kort samengevat komt het erop neer dat thuisonderwijs een wettelijke onderwijsvorm zou moeten worden en daarmee een mogelijkheid om aan de leerplicht te voldoen. Dit zou mogelijk moeten zijn voor alle gezinnen in Nederland die dit willen. Het toezicht is dan gebaseerd op vertrouwen en vrijheid en niet op het schooltje spelen thuis onder streng toezicht. Er moet een goede wettelijke definitie komen van wat thuisonderwijs precies is en de rol van de erkende verenigingen moet veel groter worden.