

Ik ben een thuisonderwijzende ouder. Ik heb recht op vrijstelling vanwege artikel 5 sub b. Richtingbezwaar dus.

Ik geef ondertussen al bijna 12 jaar thuisonderwijs. Laat ik ook gelijk duidelijk zijn dat ik niet perse tegen schoolonderwijs ben. Ik ben van mening dat thuisonderwijs een van de volwaardige vormen van educatie is voor het kind.

Daarnaast wil ik ook graag even voorop stellen dat dit wetsvoorstel de inzet van de thuisonderwijs verenigingen compleet ter niet doet. Al sinds 2013 zet de NVvTO en vanaf 2016 de TOV zich in voor het opnemen van thuisonderwijs in de wet. Zij hebben uren zitten in gesprekken met ambtenaren, verduidelijken van wat thuisonderwijs is e.d. Deze wet laat niets zien van deze inzet, maar laat een onbegrip en geen kennis van thuisonderwijs zien.

Voor de volledigheid verwijs ik naar de reacties van de NVvTO en TOV, maar persoonlijk noem ik een aantal kernpunten:

Deze wet verandert niets aan op welke grond je thuisonderwijs kan geven. Na schoolgang is thuisonderwijs ook niet meer mogelijk. Terwijl het soms pas duidelijk wordt na schoolgang dat thuisonderwijs een betere keuze is in het belang van het kind. Net zoals thuisonderwijzers er soms voor kiezen hun kinderen op school te doen. Bovendien is het naar mijn mening goed dat iedereen, ongeacht geloofs- of levensovertuiging de vrijheid moet hebben om een onderwijsvorm te kiezen die bij het kind past. Waarom zou je dat beperken tot een richtingbezwaar.

Richtingbezwaar is een groot goed in onze grondwet en enorm belangrijk ook voor onderwijs, echter zijn er meerdere redenen om voor thuisonderwijs te kiezen.

Thuiszitters, hoogbegaafde kinderen en ook kinderen die om wat voor een reden niet goed in het onderwijssysteem passen kunnen gebaat zijn bij thuisonderwijs. De cijfers laten zien dat het onderwijssysteem niet altijd passend is, waarom dan niet thuisonderwijs als optie aanbieden. Andere landen laten ook zien dat dit geen zorg is. Thuisonderwijzers worden geaccepteerd in universiteiten of MBO of welke vervolgopleiding dan ook.

Thuisonderwijs is flexibel. Het observeert het kind en is de ultieme vorm van passend onderwijs. Deze wet bindt deze vrijheid in ernstige mate in. Nog in grotere vorm dan schoolonderwijs. Ik ken mijn kinderen door en door en daardoor kan ik ook aantonen dat ze vooruit gaan. Alle toetsen die geëist worden staan niet in verhouding tot 1 op 1 onderwijs.

De eisen die er aan de ouders worden gesteld zijn buiten proportioneel. De eisen moeten gesteld worden aan de kwaliteit van het onderwijsmateriaal, niet degene die het uitvoert. Er zijn genoeg bewijzen wereldwijd die laten zien dat ouders prima in staat zijn hun kinderen te onderwijzen. Ik ben zelf niet in staat om 30 kinderen te onderwijzen, dat is heel wat anders.

De voertaal moet Nederlands zijn. Daarmee sluit je expats en andere internationale burgers van Nederland uit. Daarnaast is er wereldwijd ontzettend veel materiaal beschikbaar voor thuisonderwijs. Mijn kinderen spreken vloeiend Engels en Nederlands en zijn goed in Frans en Duits. Waarom? Omdat ik ze onderwijs aanbied in die talen. Niet alleen het leren van de taal is een manier om talig te zijn, maar juist het aanbieden van verschillende curricula in verschillende talen. Bovendien beperk je hiermee enorm de groei van het kind. Nederlands is gewoon geen wereldtaal. Is het goed dat mijn Nederlandse kinderen goed Nederlands kunnen? Ja natuurlijk. Maar 'alleen' Nederlands? Doesn't make sense.

De locatie wordt ook beperkt. Waarom is dit? Wat maakt het uit waar je het onderwijs krijgt? Als het onderwijs maar goed is toch? Of je nu leert in het rijksmuseum over Rembrandt, in Londen over Brexit of in je achtertuin over de egel, leren is leren, de locatie beperken is een vorm van controle die absoluut onnodig is.

Gesprekken met de onderwijsinspectie en LPA. Onnodig als het kind gewoon groeit. Schoolkinderen hebben ook geen individuele gesprekken met deze mensen. Dit schendt ook de privacy van het thuis leven. Opeens wordt mijn kind en ik niet meer beoordeeld op alleen de educatie, maar ook hoe het thuis gaat, hoe de opvoeding is, wat het geloof is etc.

Dit wetsvoorstel kraakt aan alle kanten. Het is vrijheid beperkend, niet democratisch en een verarming van het Nederlandse onderwijssysteem, terwijl er juist nu een kans is om voorop te lopen in europa als het gaat om de kwaliteit van ons onderwijs.