

Reactie op internetconsultatie Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richting bezwaren:

Allereerst, fijn dat er gelegenheid is om te reageren op het wetsvoorstel betreffende vrijstelling bij richting bezwaren. Wij reageren graag, en wel in de hoedanigheid van thuisonderwijzende ouders.

Wij zijn een gezin van vader, moeder en 3 kinderen in de leeftijd 6, 5 en 3. Vader is zzp-er in de financiële administratie en vastgoed sector en moeder verzorgt fulltime het onderwijs van de kinderen en het runnen van alles thuis. We wonen in Flevoland en geven met veel plezier thuisonderwijs. Onze kinderen worden 2-talig opgevoed. Nederlands is daarbij onze voertaal en Engels onze 2<sup>e</sup> taal. Op dit moment wil onze oudste van 6 ook Duits erbij gaan leren. Door de tijd en aandacht die wij individueel kunnen besteden aan onze kinderen is dit ook mogelijk. Onze kinderen zitten op meerdere sportactiviteiten waaronder zwemmen, basketbal en atletiek. In de middag hebben ze veel tijd om te spelen met leeftijdsgenoten in de wijk of met speelafspraken.

Omdat we in een kleine setting onderwijs geven kunnen we inspelen op de leerbehoefte van onze kinderen en ze daardoor ook een breder pakket aanbieden. We leren onze kinderen naast de "schoolse" vakken ook levensvaardigheden zoals ondernemerschap, koken en andere huishoudelijke taken, omgaan met financiën en zorgen voor de medemens. Bijvoorbeeld als vrijwilligers in een bejaardenhuis. Ze groeien hierdoor meer tot sterke persoonlijkheden op die iets toe kunnen voegen en iets kunnen betekenen in de maatschappij.

In het algemeen ervaren wij helaas het wetsvoorstel als een document waar veel wantrouwen uit spreekt naar ons als thuisonderwijzers. Kennelijk zijn er volgens u heel veel uitgebreide, vergaande regels nodig om in de kwaliteit van onderwijs buiten school te voorzien. Wijzelf zien in de vele thuisonderwijsgezinnen die wij kennen een hoge kwaliteit van onderwijs in de breedste zin: maatwerk gericht op de optimale ontwikkeling en ontplooiing van kinderen. Het hele wetsvoorstel komt op mij over alsof er weinig rekening gehouden is met het unieke karakter van thuisonderwijs, waarbij er 1 op 1 les gegeven wordt, maatwerk geleverd wordt en ouders met grote toewijding hun kinderen van onderwijs te voorzien.

Ook het zeer 'schoolse' aspect van de voorgestelde regelgeving sterkt dit vermoeden. Ons eerste punt is dan ook: neem ons als thuisonderwijzers serieus. Zie ons, hoor ons, en maak gebruik van ons, al dan niet via de verenigingen die ons vertegenwoordigen, om tot een wetsvoorstel te komen dat daadwerkelijk passend is. Een fundamenteel bezwaar dat wij hebben, is het feit dat de vrijheid van godsdienst wordt aangetast door het huidige wetsvoorstel. Het recht dat er bestaat op vrijstelling op grond van richting bezwaar, wordt overwoekerd door de disproportionele eisen aan de inrichting van het thuisonderwijs. Hiermee komt het eerstgenoemde recht in het gedrang. Dat kan niet de bedoeling van de wetgever zijn.

Een ander punt waar we bezwaar op hebben is een gesprek met de LPA in de eigen woning waar een kind bij aanwezig moet zijn vind ik zeer onwenselijk. Op school hoeft een kind dit ook niet, waarom aan thuisonderwijs zwaardere eisen stellen en dan ook nog een kind hierin betrekken? Een kind hoort zich thuis veilig te voelen, ik zie dit als inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Ik begrijp dat de voortgang van het onderwijs bewaakt moet worden, maar naar mijn idee kan dit ook op kantoor met alleen één van de ouders.

De locatie wordt ook beperkt. Wat maakt het uit waar je het onderwijs krijgt? Als het onderwijs maar goed is toch? Of je nu leert in het Rijksmuseum over Rembrandt, in Londen over Brexit of in je achtertuin over de egel, leren is leren, de locatie beperken is een vorm van controle die absoluut onnodig is.

Verder ademt het gehele wetsvoorstel het huidige Nederlandse schoolstelsel. Echter zal de overheid ook moeten inzien dat dit stelsel verre van onfeilbaar is. Het "passend onderwijs" schiet voor een niet te negeren deel van de kinderen in Nederland tekort.

Leerkrachten, ouders en kinderen schreeuwen om meer maatwerk en flexibele of creatieve mogelijkheden, zeker in het geval van thuiszitters. Ook de recente tijdelijke sluiting van de scholen vanwege de coronacrisis heeft duidelijk gemaakt dat er kinderen zijn die zich buiten school veel beter ontwikkelen. Er is zelfs een petitie gestart en door vele ouders ondertekend om thuisonderwijs na schoolgang mogelijk te maken. En dan dus niet per se op grond van richting bezwaren, maar met als doel een optimale ontwikkeling van het kind. (Zie <https://petities.nl/petitions/thuisonderwijs-ook-na-inschrijvingschool-mogelijk?locale=nl>.)

Ik zie onder meer de maatschappelijke tendens om nu thuisonderwijs juist voor meer kinderen beschikbaar te maken, behalve alleen voor de richtingsbezwaarden die nog nooit naar school geweest zijn. Dat u op dit moment toch kiest voor een wetswijziging die hier niet op inspeelt, zie ik als gemiste kans. Na schoolgang is thuisonderwijs niet meer mogelijk. Terwijl het soms pas duidelijk wordt na schoolgang dat thuisonderwijs een betere keuze is in het belang van het kind. Net zoals thuisonderwijzers er soms voor kiezen hun kinderen op school te doen.

Aangezien er nog vele andere onderdelen van dit wetsvoorstel problematisch en onrealistisch zijn, onderschrijf ik volledig de bezwaren en adviezen die reeds uitgebreid benoemd zijn door Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs en TOV en verwijs ik u naar hun brief. Ik zal deze niet nogmaals allemaal herhalen. Ik hoop dat, na de vele inzendingen die op dit wetsvoorstel zijn ingezonden, het vertrouwen in ouders die thuisonderwijs (willen) geven wordt hersteld en dat wordt ingezien dat ook zij het best willen voor hun kind.