

## **Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetaik.nl](http://www.naarhetaik.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

Aanleiding voor dit wetsvoorstel is de evaluatie van de Onderzoeksraad in 2013, dat heeft geleid tot de totstandkoming van een evaluatierapport. Bij brief van 29 juni 2015 is het evaluatierapport en de kabinetsreactie daarop aan de Tweede Kamer gestuurd. In deze reactie is aangegeven dat er aanleiding bestaat om enkele onderdelen in de Rijkswet te wijzigen. Deze wijzigingen vloeien voort uit de beantwoording van de vragen door de evaluatiecommissie en behelzen onder andere de verduidelijking dat alle buitengewone leden (ook ongevraagd) aan alle vergaderingen van de Onderzoeksraad kunnen deelnemen, en het in lijn brengen van de reactietermijnen op aanbevelingen met Europese regelgeving. Het onderhavige wijzigingsvoorstel geeft gestalte aan deze wijzigingen.

### 2. Wie zijn betrokken?

De Onderzoeksraad voor veiligheid, het Openbaar Ministerie, de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten, de Inspectie voor Veiligheid en Justitie, het ministerie van BZK, de BES-eilanden en de andere landen van het Koninkrijk.

### 3. Wat is het probleem?

De Onderzoeksraad is momenteel niet bevoegd om onderzoek te verrichten naar openbare-orde-voorvallen. De evaluatiecommissie heeft evenwel geconcludeerd dat er geen reden is om vast te houden aan deze wettelijke onderzoeksbeperking. Na aanleiding hiervan is de wenselijkheid tot opheffing van de beperking nader onderzocht. Na overleg met de Onderzoeksraad en de VNG heeft de Minister van Veiligheid en Justitie besloten om de onderzoeksbeperking op te heffen. Voorts behoeven enkele bepalingen uit de Rijkswet verduidelijking, zoals het feit dat ook documenten die in opdracht van de raad worden opgesteld niet als bewijs kunnen worden gebruikt in een gerechtelijke procedure, en de mogelijkheid voor onderzoekers om onderzoeksbevoegdheden te gebruiken wanneer de raad deelneemt of bijstand verleent aan het onderzoek van een andere staat. Tot slot heeft de Onderzoeksraad aangegeven in de praktijk tegen een aantal zaken aan te lopen die niet, of onvoldoende, in de huidige Rijkswet geregeld zijn. Zo ontbreekt er een grondslag om de rechtspositie van de voorzitter en de leden bij algemene maatregel van rijksbestuur te regelen, terwijl daar wel behoefte aan is.

### 4. Wat is het doel?

De onderzoeksbeperking naar openbare-orde-voorvallen opheffen, zodat de kennis en ervaring die de Onderzoeksraad de afgelopen jaren heeft opgedaan met het verrichten van onderzoek naar rampen en crises, voortaan ook ingezet kan worden op het terrein van openbare orde. Hierbij is het niet de bedoeling dat de Onderzoeksraad elk openbare-orde-voorval zal onderzoeken. De Onderzoeksraad verricht enkel onderzoek naar voorvallen waaruit lering kan worden getrokken; dit leidt automatisch tot een selectie in het aantal onderzoeken. Zie voor een uitgebreide toelichting op het voorstel om deze onderzoeksbeperking op te heffen de memorie van toelichting. Het merendeel van de overige wijzigingen beoogt verduidelijking aan te brengen in de wet. De wijzigingen die op verzoek van de Onderzoeksraad worden voorgesteld, zoals het vaststellen van een grondslag om de rechtspositie van de voorzitter en de leden bij algemene maatregel van rijksbestuur te regelen en het wijzigen van de benoemingstermijn van de leden van vier naar zes jaar, hebben ten doel om de inrichting en het werk van de Onderzoeksraad in de praktijk zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Om de gewenste doelstellingen te bereiken is een wijziging van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid noodzakelijk. Hiervoor is overheidshandelen noodzakelijk.

6. Wat is het beste instrument?

Zie vraag 5.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Er worden geen administratieve lasten voorzien: het voorstel bevat geen wijzigingen die resulteren in nieuwe verplichtingen voor burgers en het bedrijfsleven.