

Wijziging Wet Rijonderricht Motorvoertuigen 1993

/wEPDwUJNzg5N

Reageren op consultatie

Waarder, 17 juni 2014

Betreft: Reageren op consultatie

Geachte Minister,

Hierbij wil ik even reageren op uw voorstel tot wijziging van de WRM.

Deze wijzigingen van de wet zijn maar details. Waar het echt om gaat wordt niet veranderd. Of het nu 7 dagen of 8 weken is dat maakt niet zo veel uit. Ook in acht weken tijd krijg je het bij het IBKI en de opleiders niet voor elkaar om het gehele herintreders traject te voltooien. Als rijinstructeur heb je geleerd, examen moeten afleggen en een diploma behaald. Een erkend diploma verliest nooit zijn geldigheid. E.e.a. conform het burgerlijk Wetboek. Het daaraan gekoppeld pasje heeft wel een geldigheid, maar dat kan nooit een erkend diploma ongeldig laten verklaren. Voor het diploma heb je namelijk als rijinstructeur voor geleerd en voor betaald.

Echter om het pasje te vernieuwen moet je als rijinstructeur opnieuw praktijkexamen doen, en dat is toch wel heel erg vreemd. Dit heb je namelijk al gedaan bij het behalen van je diploma. U als overheid noemt het graag een praktijkbeoordeling maar de uitwerking is echt een volwaardig examen, want je kan er immers ook voor zakken. En dan ben je alles kwijt. Is er een branche te noemen waarin deze onmenselijke regeling van kracht is?

Het 5 jaarlijkse praktijkexamen dat nu nog steeds ongewijzigd in de wet staat vermeld, staat echt ver, héél ver van de werkelijkheid af. Leerlingen moet je vooraf goed voorbereiden op het toneelstukje dat moet worden opgevoerd voor het IBKI. Want volgens de wijze van het IBKI protocol geeft (gelukkig voor de leerlingen) niemand les. Na afloop van de praktijkbeoordeling hoor je dan ook van alle leerlingen "Zo ga je toch geen lesgeven? Want dit vindt ik echt niet leuk". Het gekke is dat niemand dat bij het IBKI en de overheid dat begrijpt (of wil begrijpen). De huidige tijd en de jeugd verandert snel en daar spelen wij al dagelijks op in. Wij weten hoe wij de leerlingen moeten benaderen, en hoe wij de leerstof het beste kunnen overdragen.

Ik begrijp best dat er een vorm van educatie moet zijn voor het kennisniveau van rijinstructeurs. Daar ben ik ook voorstander van. Echter deze vorm van het IBKI praktijkexamen draagt daar niet aan bij. Sterker, het slaat de bewuste plank geheel mis. Zie ook de slagingspercentages van het CBR. Deze zijn er de laatste jaren echt niet op vooruit gegaan. (ook niet achteruit overigens). Kortom het sterk verouderde IBKI protocol heeft hier geen enkele positieve invloed op.

Schrap daarom deze onterechte en onmenselijke sanctie en verouderde protocollen uit de wet, en pas deze aan, aan de huidige tijd.

Om het kennisniveau van de rijinstructeurs op voldoende niveau te houden, moet u zich eens verdiepen in het Permanente Educatie oftewel PE punten systeem. Deze systemen zijn in andere branches al reeds vele jaren succesvol. Verplichte theoretische bijscholing, waarvoor je punten kan verdienen. Bij voldoende punten kan je pas verlengd worden, heel simpel en heel doeltreffend.

Geachte Minister neem de rijnschoolbranche eens werkelijk serieus en luister eens naar de mensen die dagelijks leerlingen opleiding tot verantwoorde bestuurders.

Met vriendelijke groet,
Autorijschool Op Weg

Peter van Leeuwen
06-23377220