

Beantwoording IAK-vragen amvb afschaffen rookruimtes

1. Wat is de aanleiding?

Het Nationaal Preventieakkoord.

2. Wie zijn betrokken?

Horeca, (semi-)publieke sectoren en openbare gebouwen en het bedrijfsleven, jongeren, ex-rokers en andere consumenten van sigaretten en shagtabak worden geraakt door het voorstel. Met betrekking tot de (semi-)publieke sectoren betreft het onder meer instellingen of verenigingen voor gezondheidszorg, welzijn, maatschappelijke dienstverlening, kunst en cultuur, sport, sociaal-cultureel werk, zorg of onderwijs. De tabaksindustrie is in verband met artikel 5.3 van het WHO-Kaderverdrag inzake tabaksontmoediging niet betrokken geweest bij de totstandkoming van het voorstel maar kan door middel van internetconsultatie reageren op de voorliggende conceptregeling. Bij de weging van de inhoudelijke argumenten die worden aangedragen, wordt rekening gehouden met dit artikel.

3. Wat is het probleem?

Het sluiten van de rookruimtes is één van de maatregelen van het Nationaal Preventieakkoord. Het kabinet wil met dit akkoord een rookvrije generatie realiseren in 2040, waarbij geen enkele jongere meer tabaks- of aanverwante producten gebruikt. Bekend is immers dat deze producten ernstige gevolgen voor de gezondheid met zich brengen en de kans op voortijdig overlijden vergroten. Rookruimtes faciliteren en normaliseren roken, hetgeen het tabaksontmoedigingsbeleid ondermijnt.

4. Wat is het doel?

In deze concept amvb wordt de uitspraak van de Hoge Raad van september 2019, als gevolg waarvan rookruimtes in de horeca verboden zijn, gecodificeerd. Verder wordt wetgeving ingericht om de rookruimtes in (semi-)publieke sectoren en openbare gebouwen en het bedrijfsleven op termijn te sluiten. Ten slotte wordt van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt daarnaast enkele technische omissies te herstellen en verwijzingen te actualiseren.

Het sluiten van rookruimtes maakt duidelijk dat tabaksproducten geen normale producten zijn en wordt de beschikbaarheid ervan beperkt. Dit draagt bij aan het voorkomen dat jongeren en ex-rokers (weer) beginnen met roken. Daarnaast wordt hiermee het faciliteren en de normalisering van roken aangepakt.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De volksgezondheid van in het bijzonder jongeren is in het geding. Het kabinet is van mening dat maatregelen om de toegankelijkheid en beschikbaarheid van tabaksproducten te beperken essentieel zijn. Door het sluiten van rookruimtes wordt het faciliteren en normaliseren van roken aangepakt. Dit draagt ertoe bij dat jongeren niet beginnen met roken en rokers stoppen met roken of gestopt blijven. Er is geen minder vergaand alternatief denkbaar waarbij hetzelfde doel kan worden bereikt, hetgeen overheidsinterventie in de vorm van deze amvb rechtvaardigt.

6. Wat is het beste instrument?

Het kabinet heeft gekozen om via wetgeving de rookruimtes te sluiten. Er is breed draagvlak geuit voor het sluiten van de rookruimtes aan de Preventietafel. De NVWA houdt toezicht op de Tabaks- en rookwarenwet en dus ook op deze regelgeving.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

In de regeldruk toets heeft het Adviescollege Toetsing Regeldruk geconstateerd dat deze wijziging van het besluit geen (significante) regeldrukgevolgen heeft.